



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Національна Рада реформ, реформа системи охорони здоров'я,
антикорупційна реформа

Хвиля 8'17
Вересень 2017



Зміст

1	Дизайн дослідження	03
2	Сприйняття реформ	05
3	Національна Рада реформ	15
4	Реформа системи охорони здоров'я	17
5	Антикорупційна реформа	20
6	Соціально-демографічний профіль респондентів	31



1. Дизайн дослідження



Дизайн дослідження



Географія

- Всі регіони (окрім Криму та зони АТО)
- Міське населення



Цільова група

- Чоловіки та жінки
- 18-55 років



Вибірка

- 1000 респондентів
- Квотна за статтю, віком, регіоном і розміром населеного пункту



Метод

- Онлайн



Польові роботи

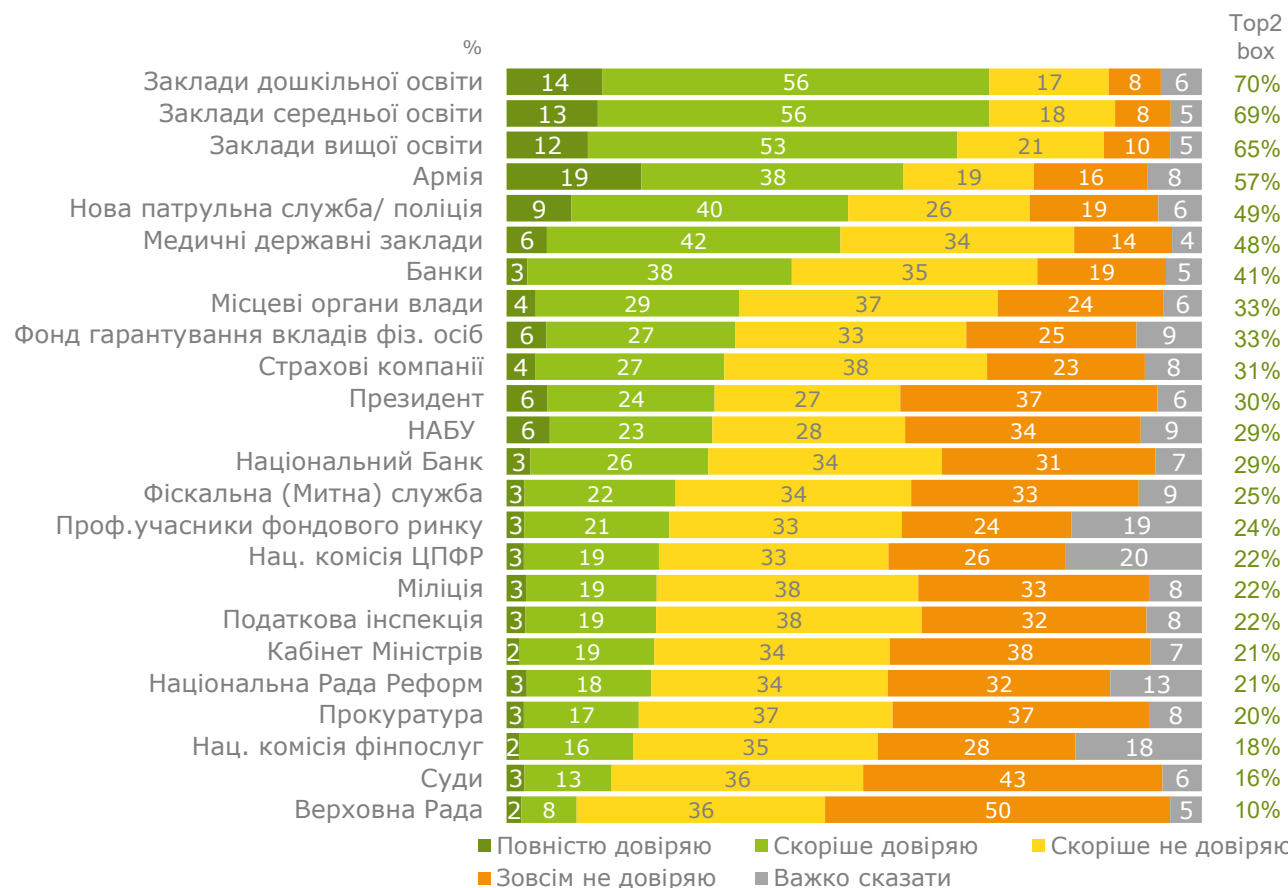
- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ■ 1'15 хвиля: 25.09.2015 – 01.10.2015 | ■ 1'16 хвиля: 26.01.2016 – 04.02.2016 | ■ 1'17 хвиля: 16.02.2017 – 27.02.2017 |
| ■ 2'15 хвиля: 23.10.2015 – 28.10.2015 | ■ 2'16 хвиля: 04.03.2016 – 14.03.2016 | ■ 2'17 хвиля: 24.03.2017 – 31.03.2017 |
| ■ 3'15 хвиля: 18.11.2015 – 24.11.2015 | ■ 3'16 хвиля: 04.04.2016 – 14.04.2016 | ■ 3'17 хвиля: 21.04.2017 – 28.04.2017 |
| ■ 4'15 хвиля: 17.12.2015 – 24.12.2015 | ■ 4'16 хвиля: 28.04.2016 – 10.05.2016 | ■ 4'17 хвиля: 22.05.2017 – 31.05.2017 |
| | ■ 5'16 хвиля: 10.06.2016 – 21.06.2016 | ■ 5'17 хвиля: 23.06.2017 – 30.06.2017 |
| | ■ 6'16 хвиля: 27.07.2016 – 03.08.2016 | ■ 6'17 хвиля: 21.07.2017 – 31.07.2017 |
| | ■ 7'16 хвиля: 23.09.2016 – 28.09.2016 | ■ 7'17 хвиля: 21.08.2017 – 31.07.2017 |
| | ■ 8'16 хвиля: 08.11.2016 – 19.11.2016 | ■ 8'17 хвиля: 18.09.2017 – 29.09.2017 |
| | ■ 9'16 хвиля: 28.12.2016 – 09.01.2017 | |



2. Сприйняття реформ. Загальний блок



Довіра до державних інституцій



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Найвищий рівень довіри мають освітні заклади та армія. Більше половини респондентів вказали, що довіряють чи скоріше довіряють цим інституціям. Найменше довіряють Верховній Раді.

Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

U1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?

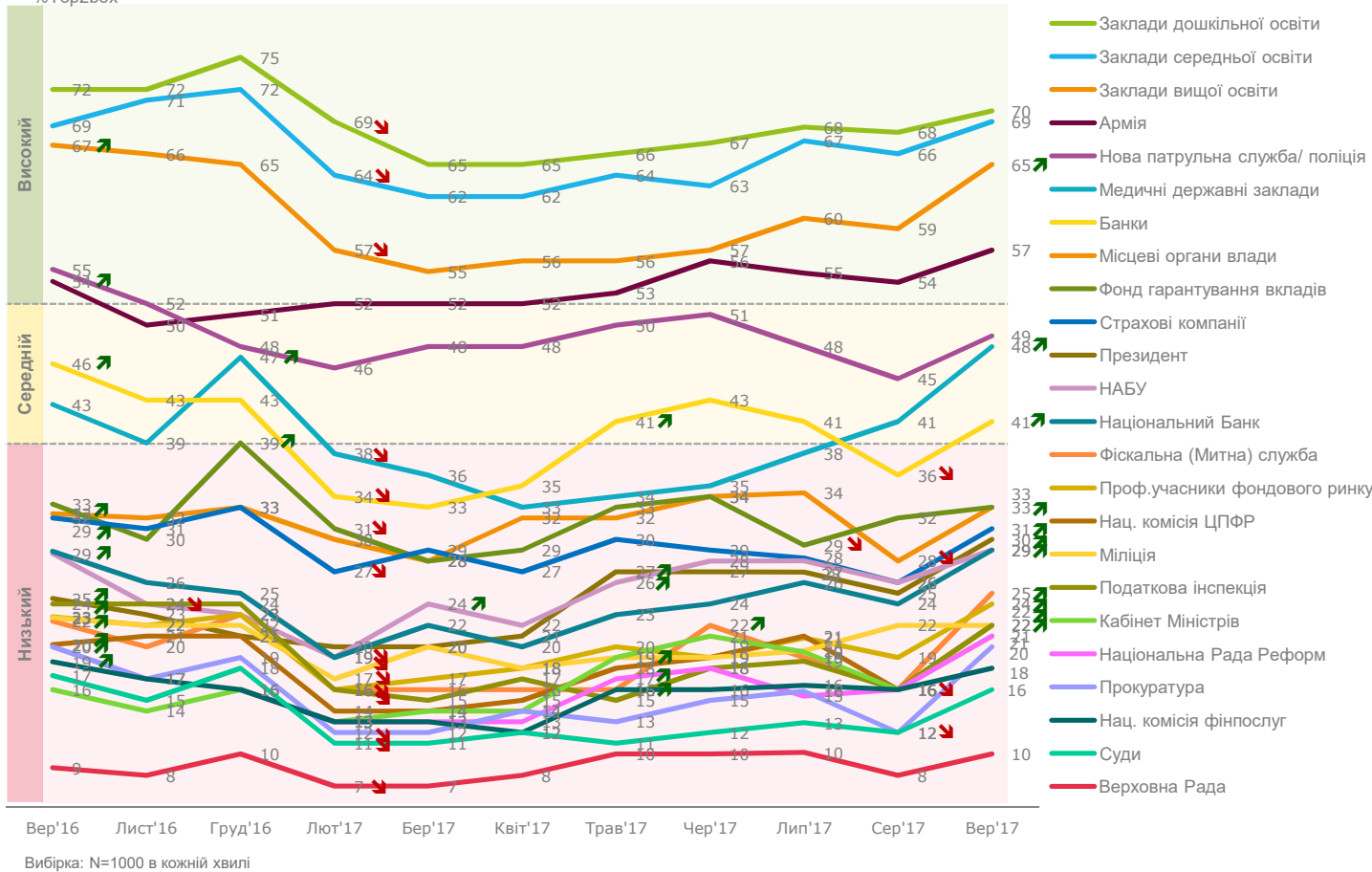
Інституції ранжовані за показником Top2box



Довіра до державних інституцій

Динаміка

%Top2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Порівняно з даними минулого місяця, відбулось **зростання** оцінок якості роботи **більшості** державних інституцій: закладів вищої освіти, медичних державних закладів, банків, місцевих органів влади, страхових компаній, Президента, Національного Банку, фіскальної (митної) служби, професійних учасників фондового ринку, Національної комісії ЦПФР, податкової інспекції.

Найвищий рівень довіри стабільно залишається у закладів освіти та армії.

Середнім є рівень довіри до нової поліції, медичних державних та банків.

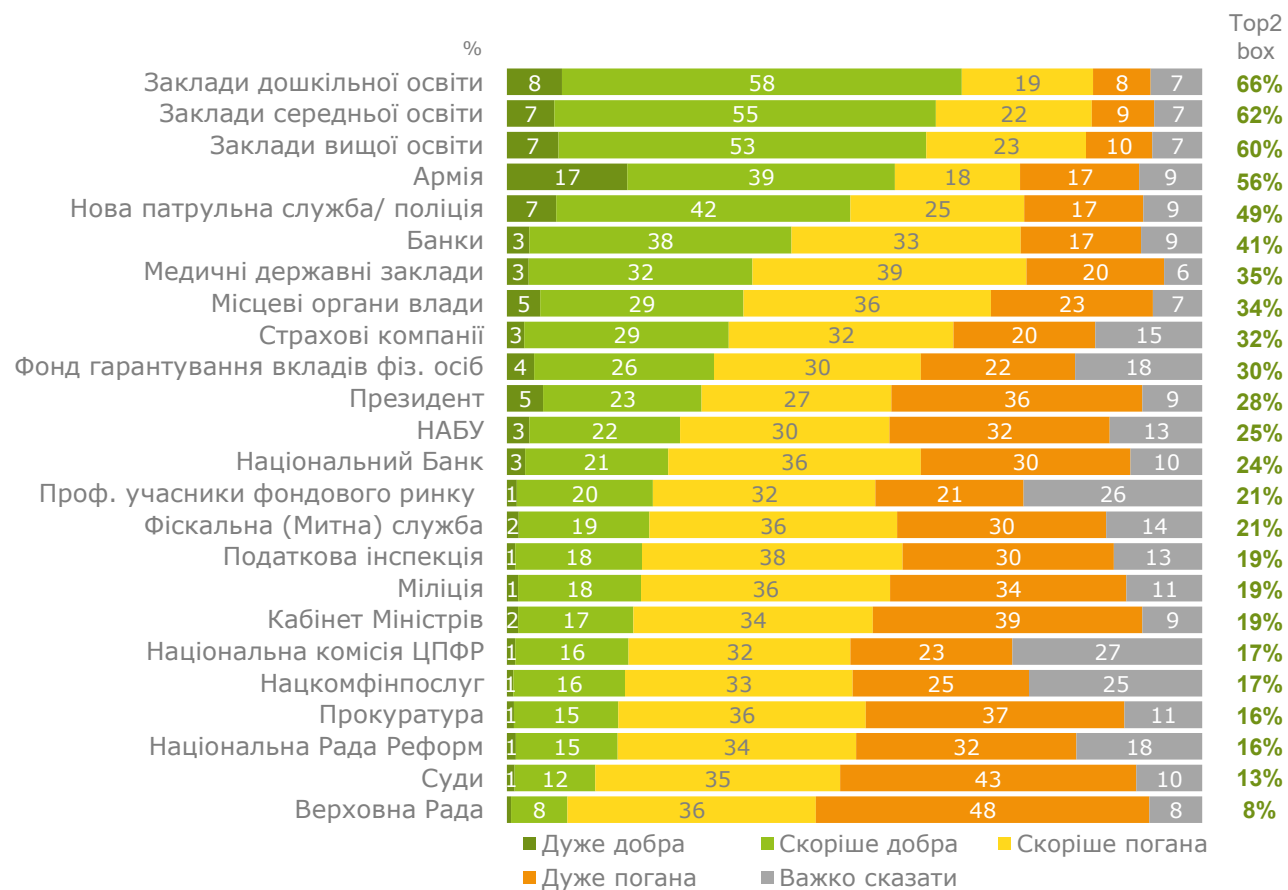
Оцінки довіри до всіх інших інституцій є низькими.

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (вер'17)

Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%



Якість роботи державних установ



Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

U2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?



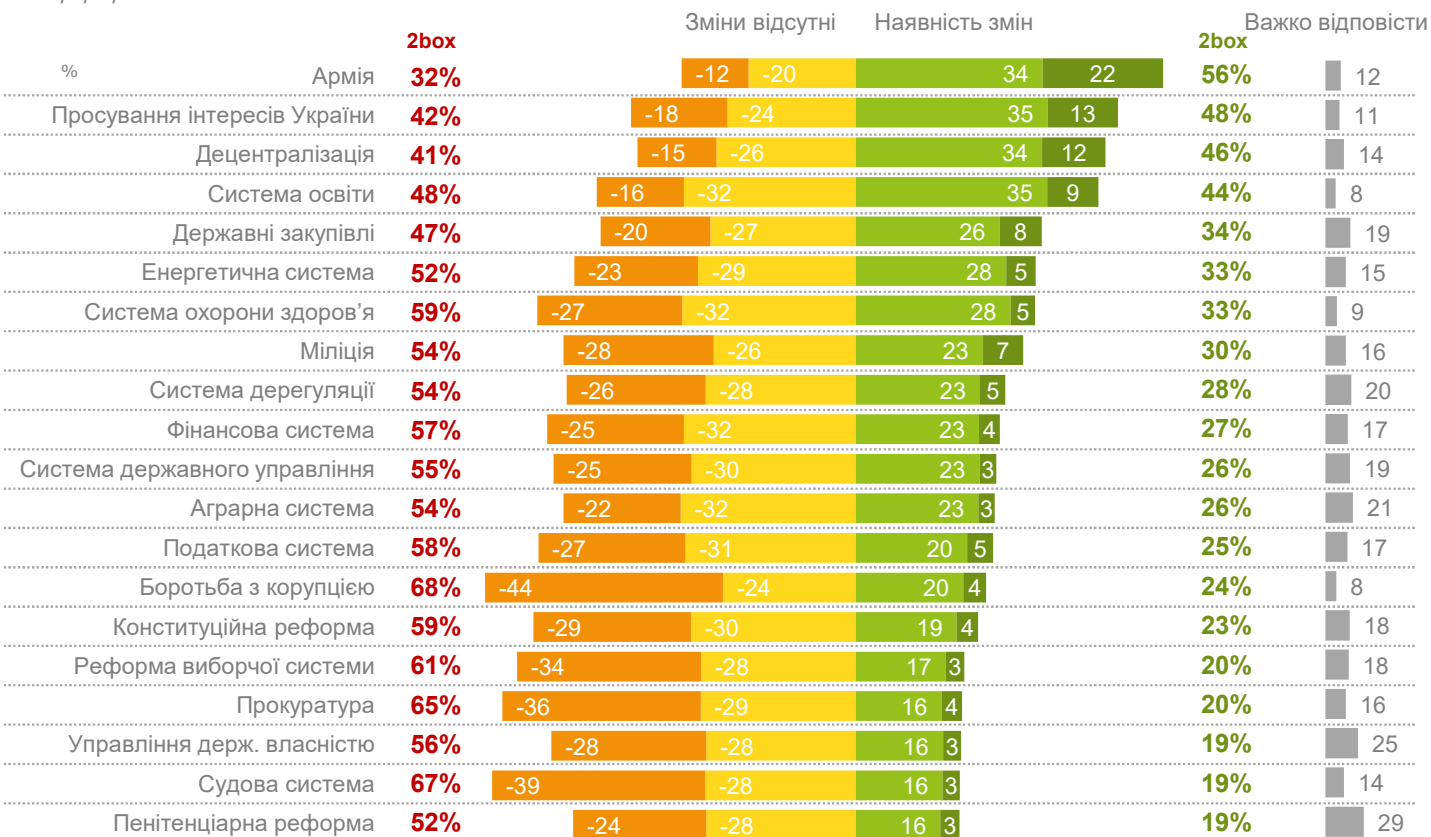
СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Найвище респонденти оцінюють якість роботи **закладів освіти та армії**. Половина, чи більше, респондентів оцінили якість роботи цих установ як дуже чи скоріше добру. Найменш якісною, на думку респондентів, є робота Верховної Ради.

Інституції ранжовані за показником Top2box

Темпи проведення реформ

Сфери ранжовані за показником Наявність змін



■ Майже немає змін ■ Зовсім немає змін ■ Є зміни, але вони досить повільні ■ Активні зміни

Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

Сфери ранжовані за показником Top2box

U3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найбільш активно, на думку респондентів, проводиться реформування **армії**, просування інтересів України, децентралізація. Стосовно цих реформ переважають позитивні оцінки змін.

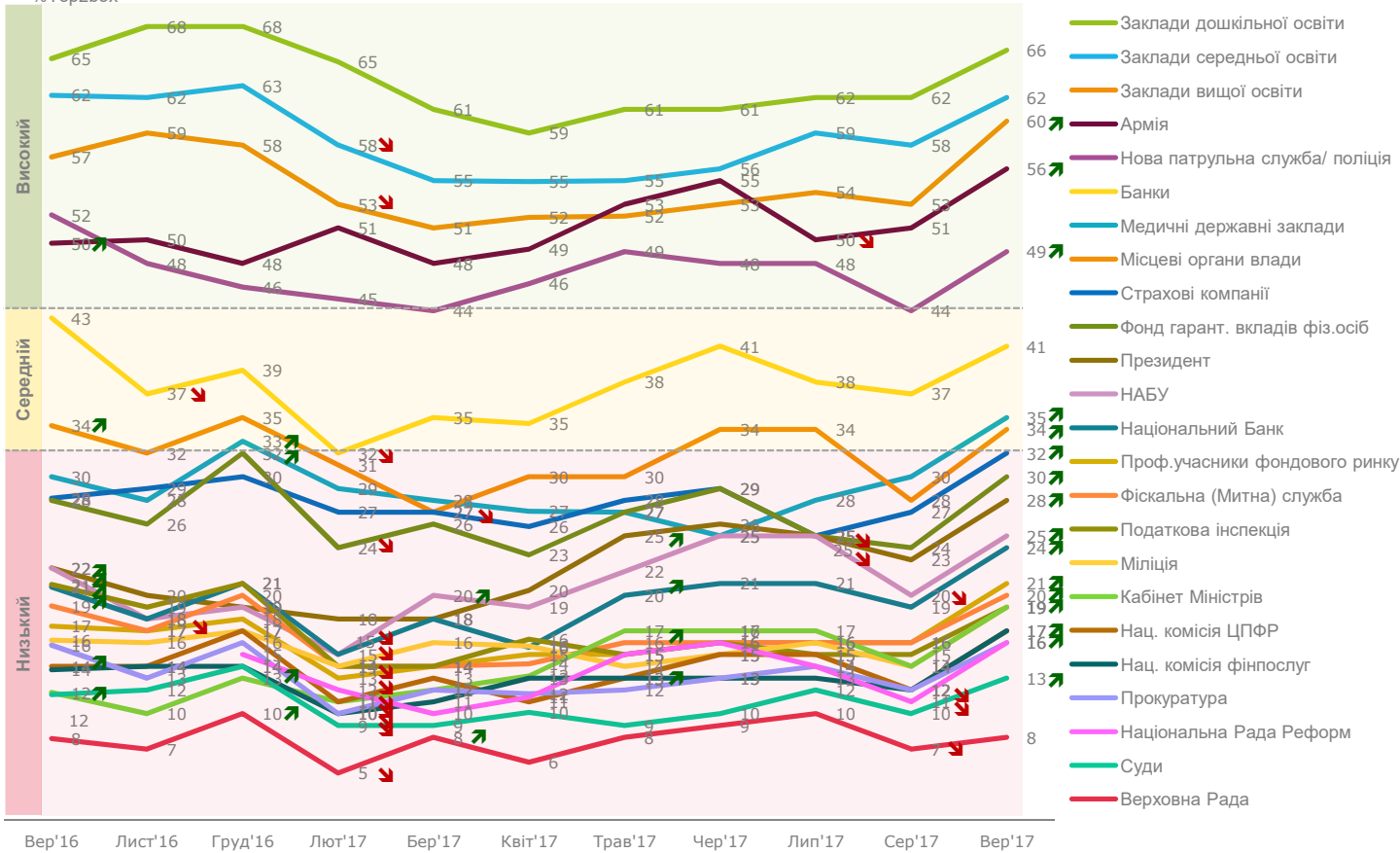
Найменш активно, на думку респондентів, йде боротьба з корупцією, реформування судової та виборчої систем, прокуратури. Зміни в цих інституціях для більшості малопомітні.

Серед опитаних чітко сформована думка щодо оцінки реформування системи освіти, охорони здоров'я, боротьби з корупцією (найменша частка тих, хто не зміг відповісти на запитання). Найважче респондентам оцінити темпи змін у пенітенціарній системі, управлінні державною власністю та аграрній системі (найбільша кількість тих, кому важко відповісти на запитання).

Якість роботи державних установ

Динаміка

%Top2box



Вибірка: N=1000 в кожній хвили

U2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?

KANTAR TNS.



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Порівняно з даними минулого місяця, відбулось **зростання** оцінок якості роботи майже по всім державним установам. Оцінка якості роботи закладів дошкільної та середньої освіти, банків і Верховної Ради залишилася без змін.

Протягом останніх місяців найвищі оцінки якості роботи мають заклади освіти, армія та нова поліція.

Якість роботи банків, місцевих органів влади та медичних державних закладів оцінюється на середньому рівні.

Оцінки якості роботи всіх інших установ, на думку респондентів, є низькими, найгірша – у Верховної Ради.

Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (вер'17)

Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвилі на рівні 95%

Національна Рада реформ, реформа системи охорони здоров'я, антикорупційна реформа
Хвиля 8'17, вересень 2017

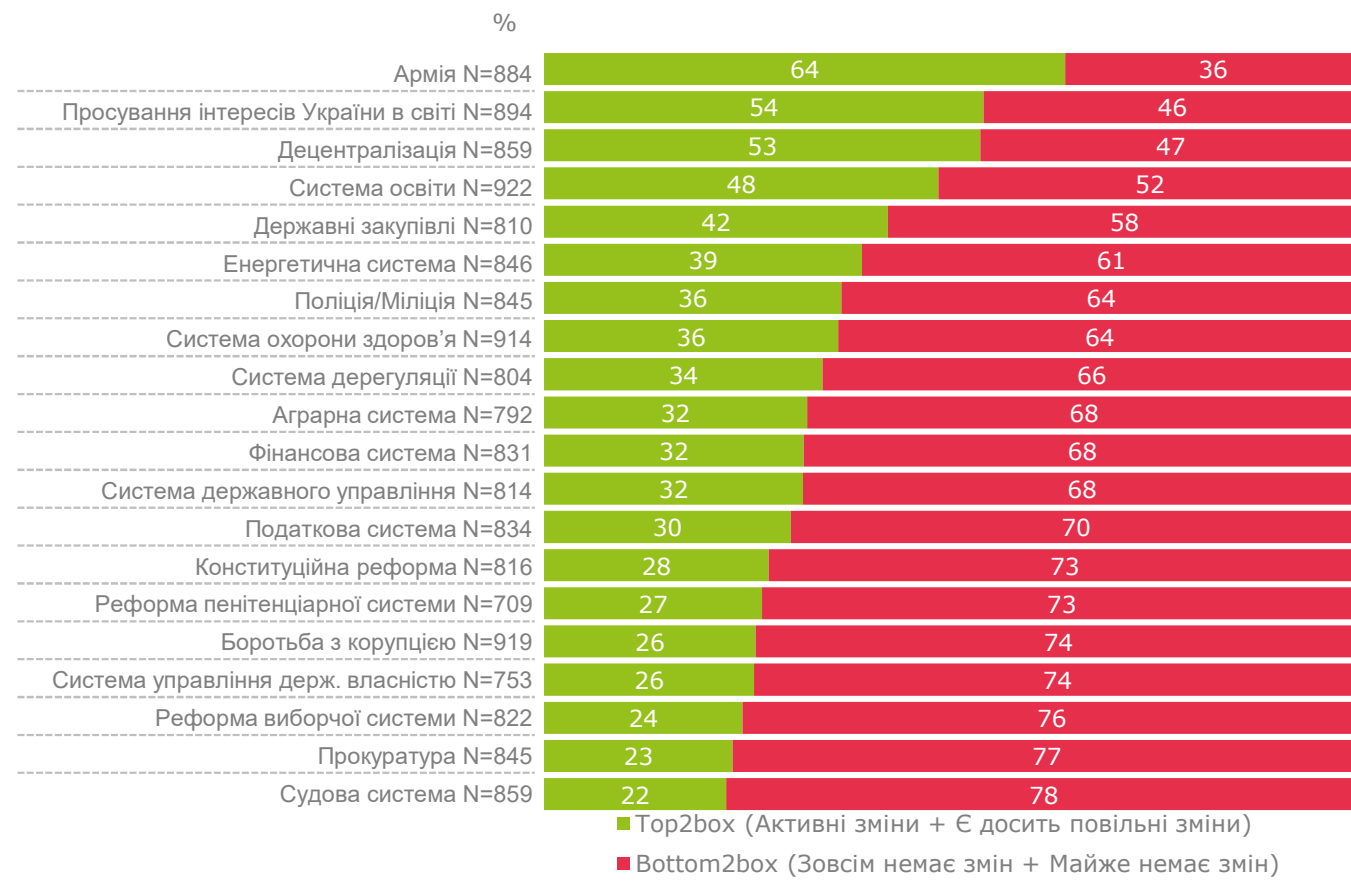


Темпи проведення реформ

Показники Top2box, Bottom2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Вибірка: хвиля 8'17, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

Сфери ранжовані за показником Top2box

U3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?

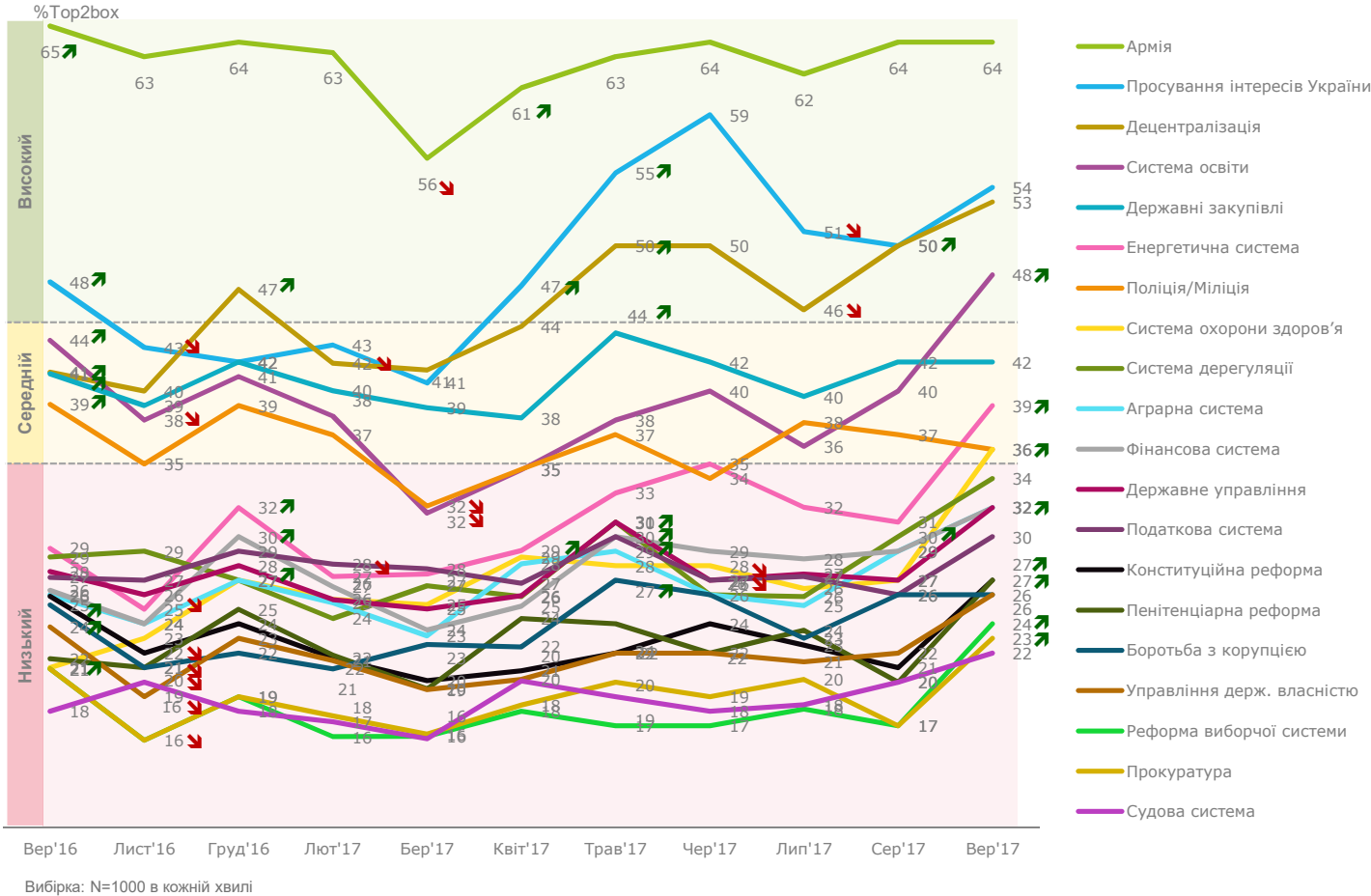


Темпи проведення реформ

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Порівняно з даними серпня, відбулось **поліпшення оцінок темпів проведення реформ для більшості** державних інституцій: системи освіти, енергетичної системи, системи охорони здоров'я, державного управління, Конституційної реформи, пенітенціарної реформи, реформи виборчої системи, прокуратури.

Найвищі оцінки темпів проведення має реформа армії, просування інтересів України, системи освіти та децентралізації.

Показники темпів проведення реформи державних закупівель, енергетичної системи, правоохоронних органів та системи охорони здоров'я оцінюються на середньому рівні.

Темпи проведення всіх інших реформ оцінюються на низькому рівні.

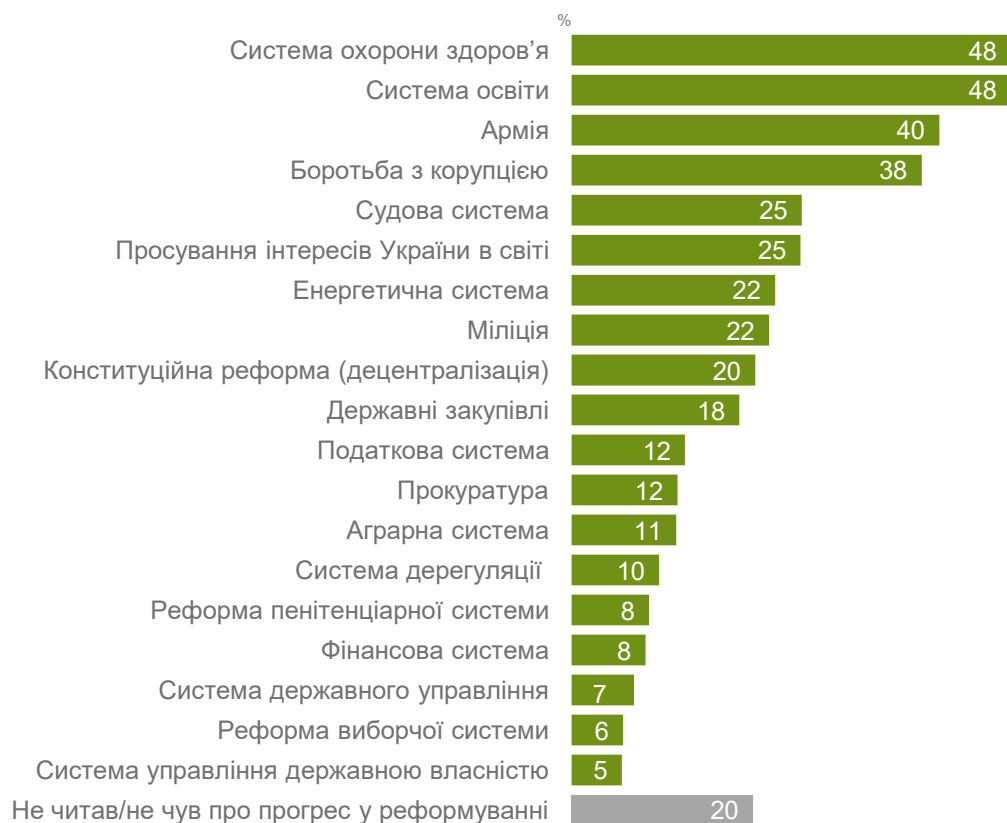
*Показник Top2box без врахування «Важко відповісти»
Сфери ранжовані за даними останньої хвили (вер'17)

➔ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%

U3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?



Поінформованість про прогрес реформування



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвищий рівень поінформованості у цій хвилі – про реформу **системи охорони здоров'я** та **освіти**. 48% респондентів вказали, що чули або читали про ці реформи. Близько 40% поінформовані про прогрес реформи армії та боротьбу з корупцією.

Найнижчий рівень поінформованості – про реформу виборчої системи та реформу системи управління державною власністю. 20% опитаних взагалі не чули про прогрес у проведенні реформ.

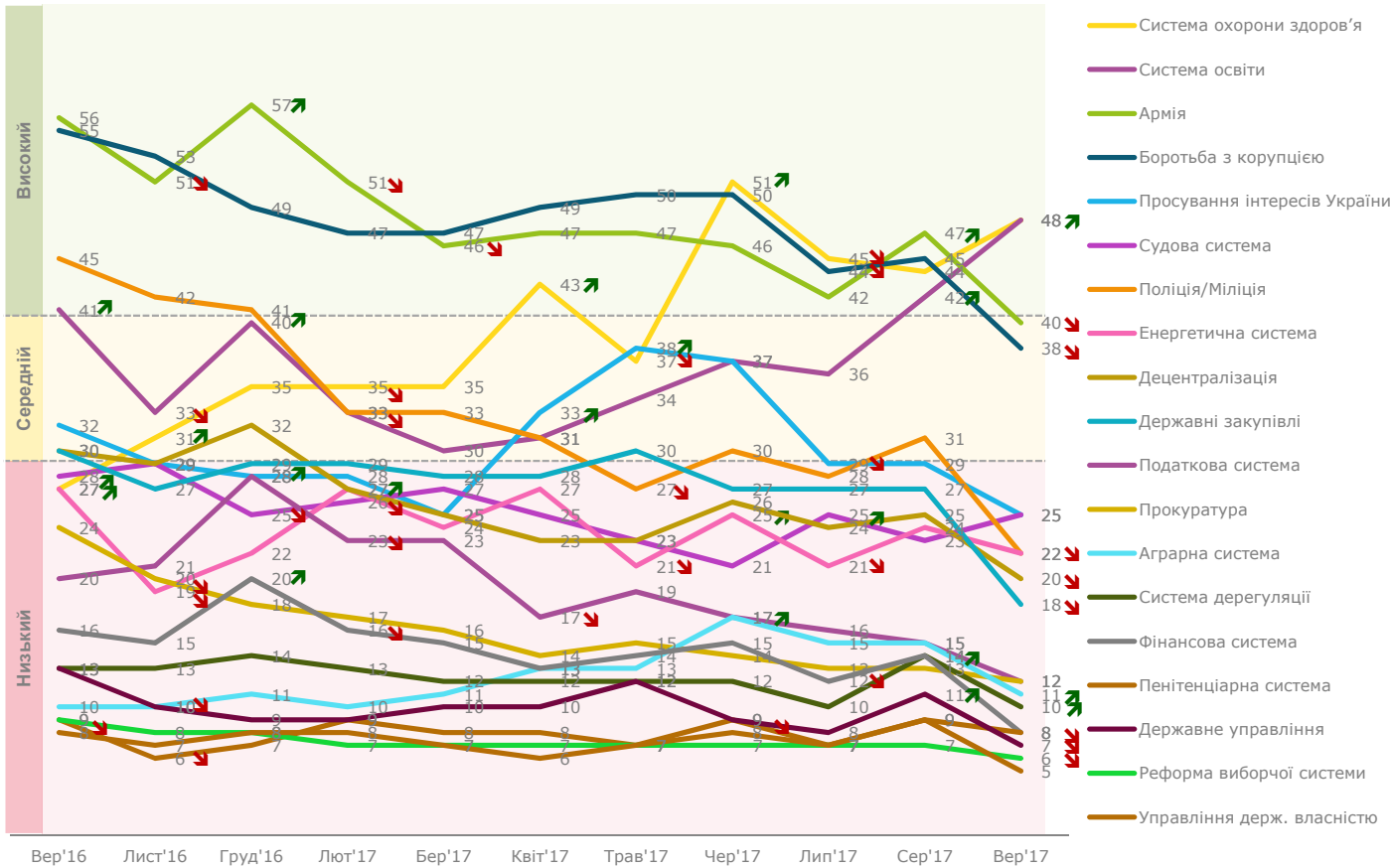
Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

U4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?



Поінформованість про прогрес реформування

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

У цьому місяці **підвищились** показники поінформованості про реформування **системи світи, аграрної системи і дерегуляцію** та **зменшилися** по таким реформам як реформа армії, боротьба з корупцією, енергетична реформа, децентралізація, державні закупівлі, фінансова система, державне управління, управління державною власністю.

Поінформованість про зміни в системі охорони здоров'я та освіти - висока.

Рівень поінформованості про реформу армії та боротьбу з корупцією знаходяться на середньому рівні.

Поінформованість про прогрес реформування інших сфер є низькою.

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (вер'17)

Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%

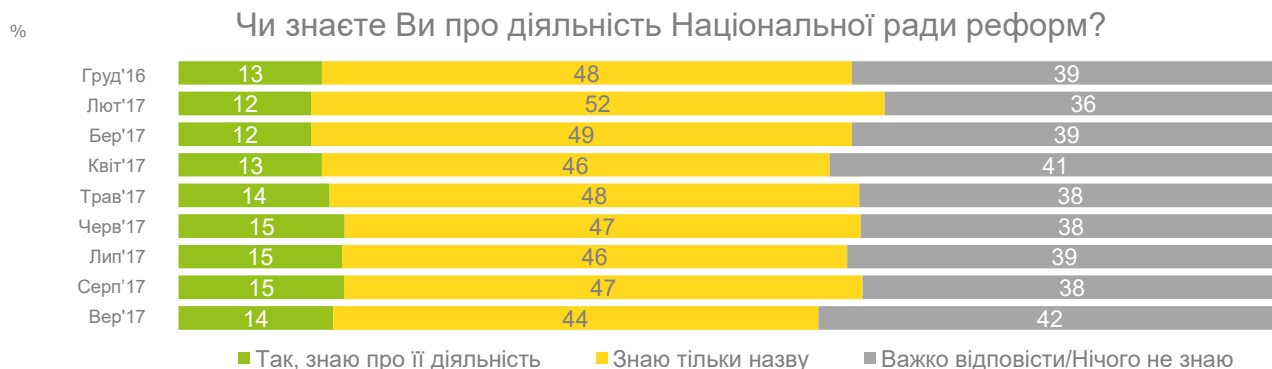


3.

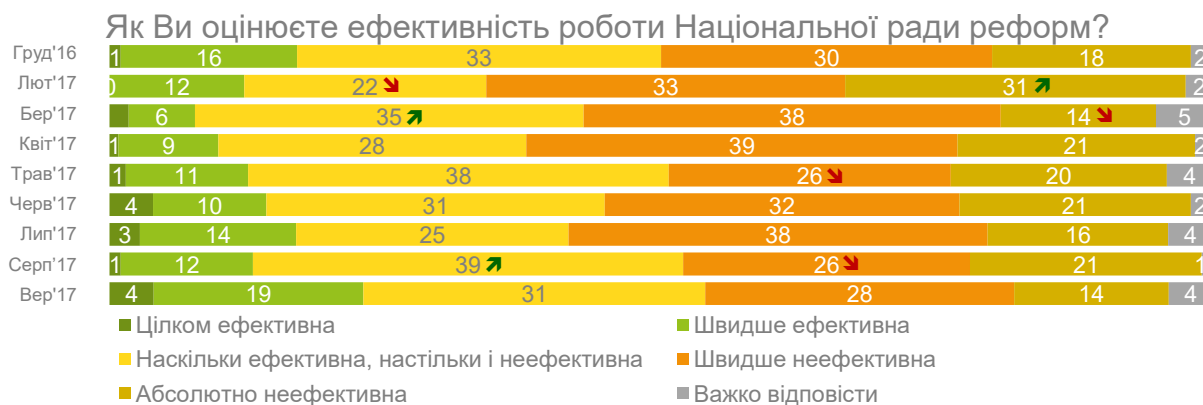
Національна Рада реформ



Національна рада реформ



Вибірка: N=1000 в кожній хвили



Вибірка: хвиля 9'16 N=133, хвиля 1'17 N=123, хвиля 2'17 N=117, хвиля 3'17 N=126, хвиля 4'17, N=137, хвиля 5'17, N=150, хвиля 6'17, N=148, хвиля 7'17, N=146, хвиля 7'17, N=134

↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%

НАЦІОНАЛЬНА РАДА РЕФОРМ

Оцінка діяльності Національної Ради реформ є стабільною.

Більша частина опитаних знає про Національну раду реформ: 14% знають про її діяльність, 44% знають її тільки за назвою, а 42% нічого не знають про Раду реформ або їм було важко відповісти.

Серед тих, хто знає про діяльність Ради реформ, більшість дає її роботі негативну або нейтральну оцінку. 23% оцінюють роботу Ради реформ як ефективну, 42% – як неефективну.

U6. Чи знаєте Ви про діяльність Національної ради реформ?
 U7. Як Ви оцінюєте ефективність роботи Національної ради реформ?



4.

Реформа системи охорони здоров'я

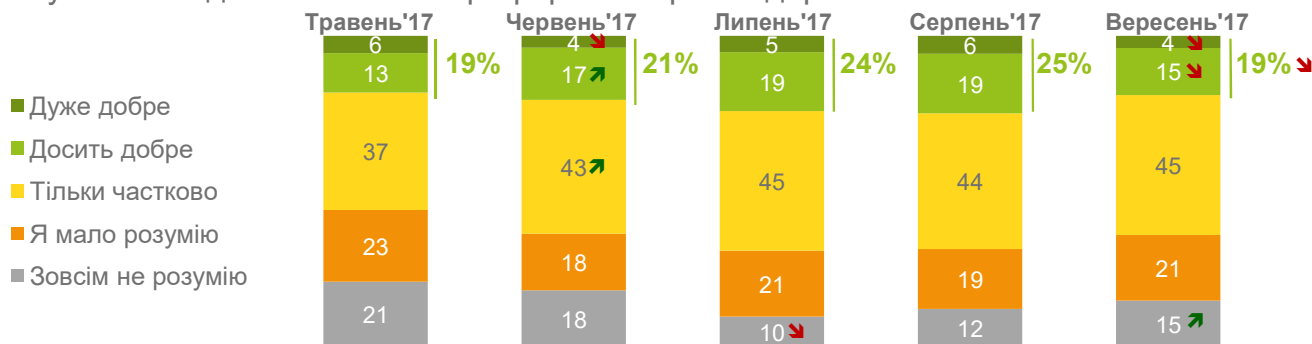


Розуміння та обізнаність із заходами реформи системи охорони здоров'я

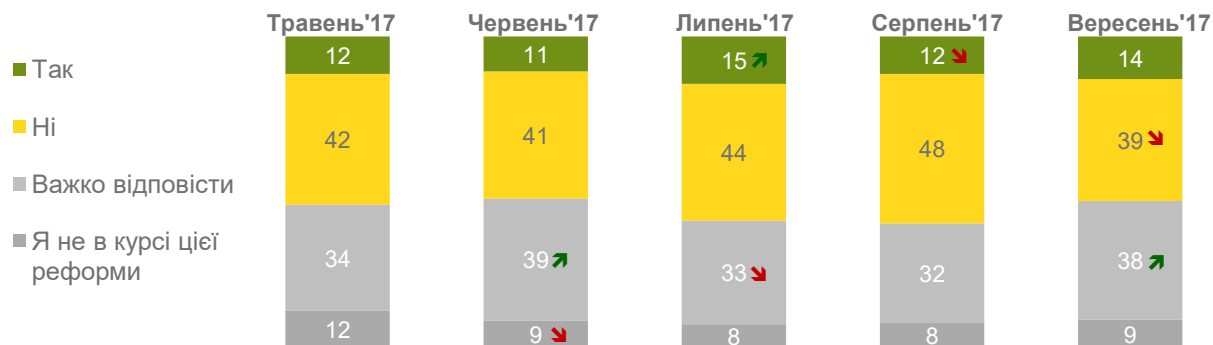


РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

Розуміння завдання нинішньої реформи охорони здоров'я



Чи поліпшить життя нинішня реформа охорони здоров'я



↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%

Порівняно з попередньою хвилиною значуще **зменшилась** кількість тих, хто вважає, що **добре розуміє** завдання нинішньої реформи охорони здоров'я і значуще збільшилась кількість тих, хто зовсім її не розуміє.

Близько п'ятої частини опитаних добре розуміють завдання реформи охорони здоров'я (19%). Майже половина респондентів (45%) розуміють завдання реформи тільки частково, 21% - мало розуміють, а 15% - зовсім не розуміють її завдань – 15%.

Меншість опитаних (14%) вважає, що нинішня реформа охорони здоров'я **поліпшить** їх життя. Протилежну думку мають 39% опитаних. Не можуть дати оцінку реформі 38%. Зовсім нічого про неї не знають 9%.

Порівняно з минулою хвилиною, **зменшилась** частка тих, хто **не очікує поліпшення життя** від реформи і **збільшилась** кількість тих, хто **вагається з оцінкою**.

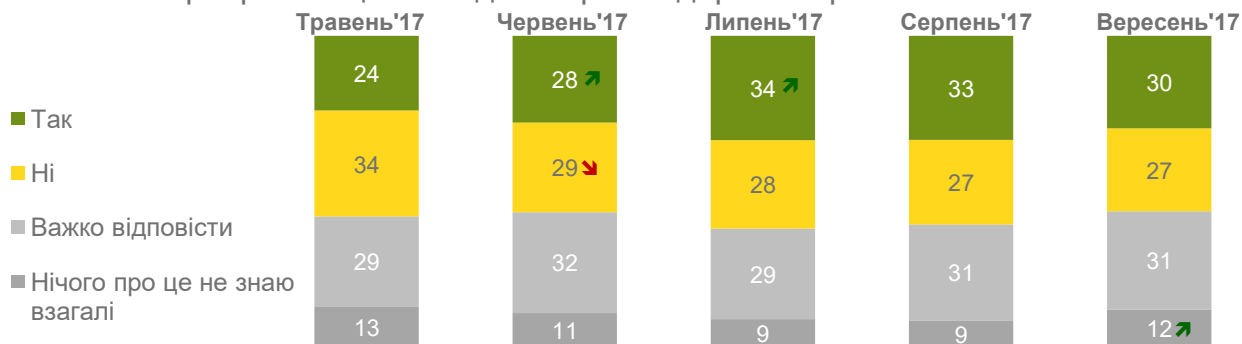


Розуміння та обізнаність із заходами реформи системи охорони здоров'я

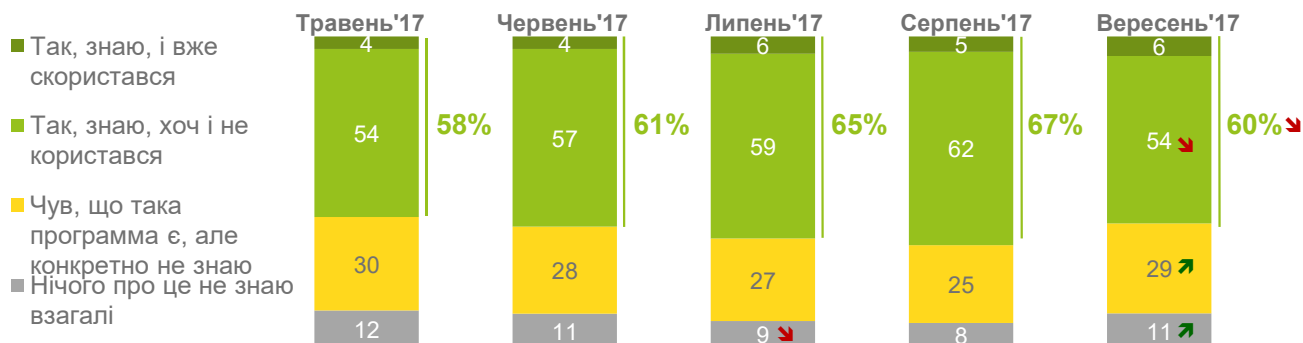


РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

Знання мети реорганізації закладів охорони здоров'я в регіонах



Знання про державну програму «Доступні ліки»



↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%

Близько третини респондентів знає про мету реорганізації медичних закладів (30%). Не знає цієї мети 27%. Третині опитаних важко відповісти на запитання, а 12% взагалі нічого не знають про це.

Порівняно з минулою хвилиною, значущо більша кількість опитаних вказали, що їм нічого не відомо про мету реорганізації закладів охорони здоров'я.

Більшість інформована про програму «Доступні ліки» (60%).

Поточної хвилині значущо менша кількість респондентів заявила про інформованість щодо програми, тоді як збільшилась кількість тих, хто чув про програму, але конкретних знань не має або нічого не знає взагалі.

Значущо більше знають про програму «Доступні ліки» респонденти старшого віку, хоча і не користувалися програмою (60%). Серед жителів Києва (41%) та великих міст (47%) значущо менше тих, хто знає і не користувався програмою.



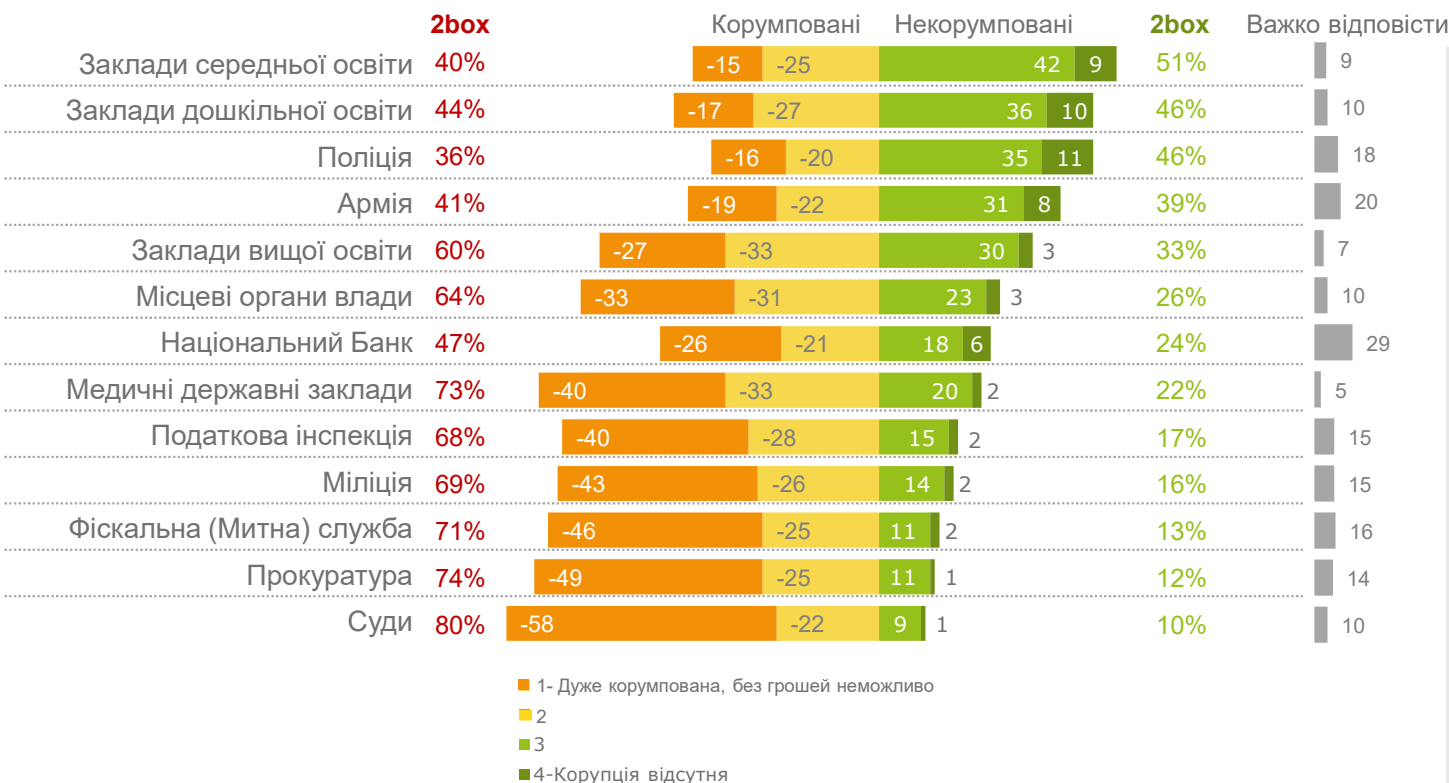
5. Антикорупційна реформа



Рівень корумпованості сфер та інституцій



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Сфери ранжовані за показником Некорумповані
 Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

Найменш корумпованими, на думку респондентів, є **заклади середньої освіти**: доля тих, хто вважає їх некорумпованими на 11% перевищує долю тих, хто вважає їх корумпованими. Закладам середньої освіти, за свободою від корупції, поступають **заклади дошкільної освіти та поліція**. Їх некорумпованими вважають 46% респондентів.

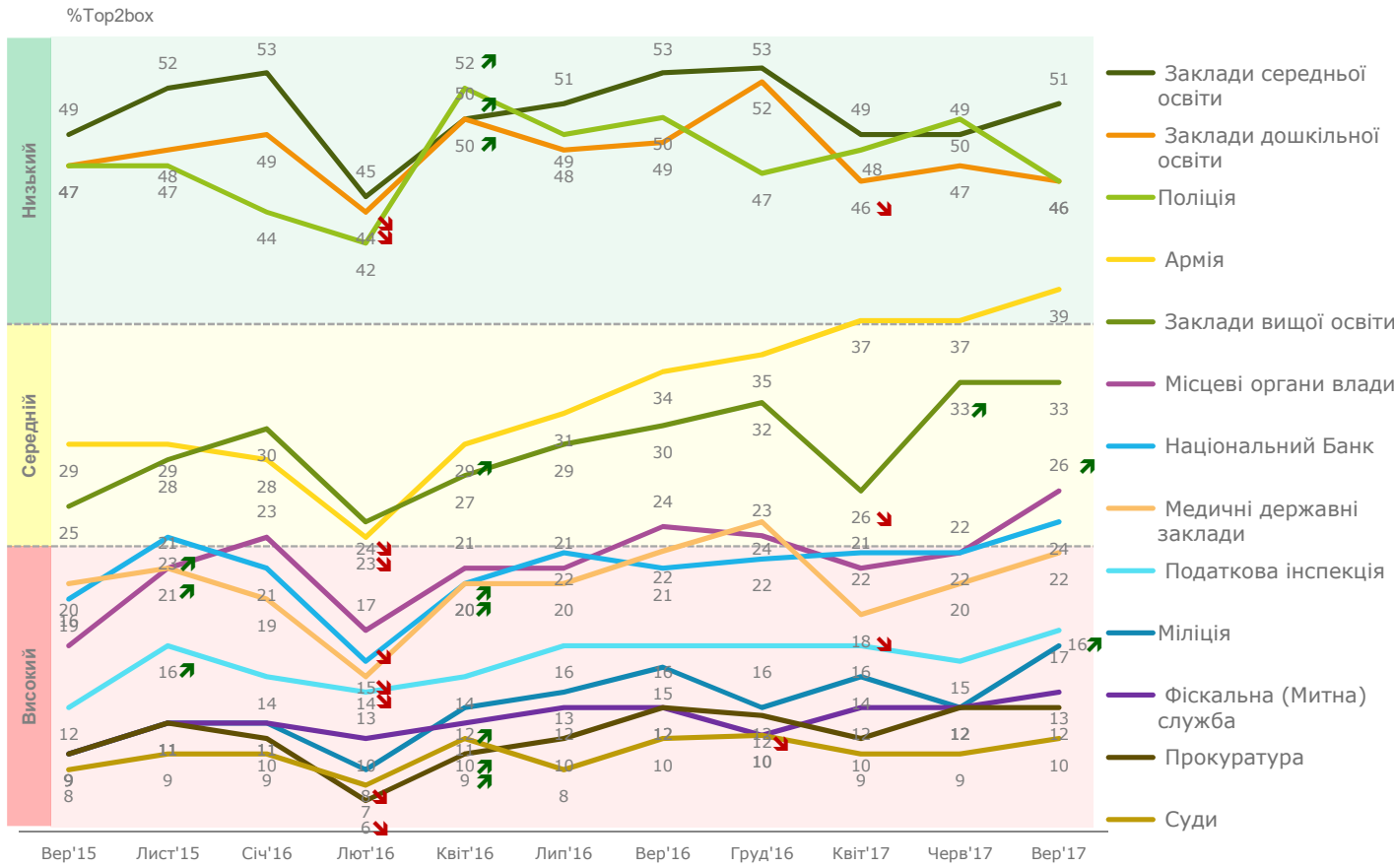
Найбільш корумповані, на думку респондентів, інституції: суди (80%), прокуратура (74%), медичні державні заклади (73%) та фіскальна (митна) служба (71%). Ці інституції переважно більшістю вважаються дуже корумпованими.

При цьому, громадська думка чітко сформована щодо корумпованості медичних державних закладів, закладів освіти, місцевих органів влади та судів (тут найменше тих, кому важко було оцінити рівень в них корупції). Найважче для респондентів оцінити рівень корумпованості Національного банку (29%).

K1. На Вашу думку, наскільки корумпованими, на сьогоднішній день, є наступні сфери?



Рівень корумпованості сфер та інституцій. Динаміка



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА

Оцінка рівня корумпованості більшості сфер та інституцій, порівняно з даними минулої хвили, значуще **не змінилась**.
 За оцінками респондентів, зменшився рівень корумпованості **місцевих органів влади та поліції (міліції)**.

↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
 Вибірка: N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (Вер'17)

K1. На Вашу думку, наскільки корумпованими, на сьогоднішній день, є наступні сфери?



Досвід корупції: чи стикалися з корупційними діями



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



У порівнянні з даними минулої хвилі, частка респондентів, яким доводилось особисто стикатися з випадками корупції, значуще **не змінилась** і становить 29%.

Оцінка корупційного **досвіду оточенням** значуще **зменшилась** (49%).

Особистий досвід

Досвід оточення



↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвилі на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвилі

K3. За останні 3 місяці чи стикалися Ви особисто/Ваші знайомі з корупційними діями - коли для вирішення питання необхідним є хабар держслужбовцю?
K5.A чи чули Ви, щоб хто-небудь з Ваших друзів, родичів або знайомих за останні 3 місяці стикався з корупційними діями - коли для вирішення питання необхідним є хабар держслужбовцю?



Досвід корупції: якою була ситуація

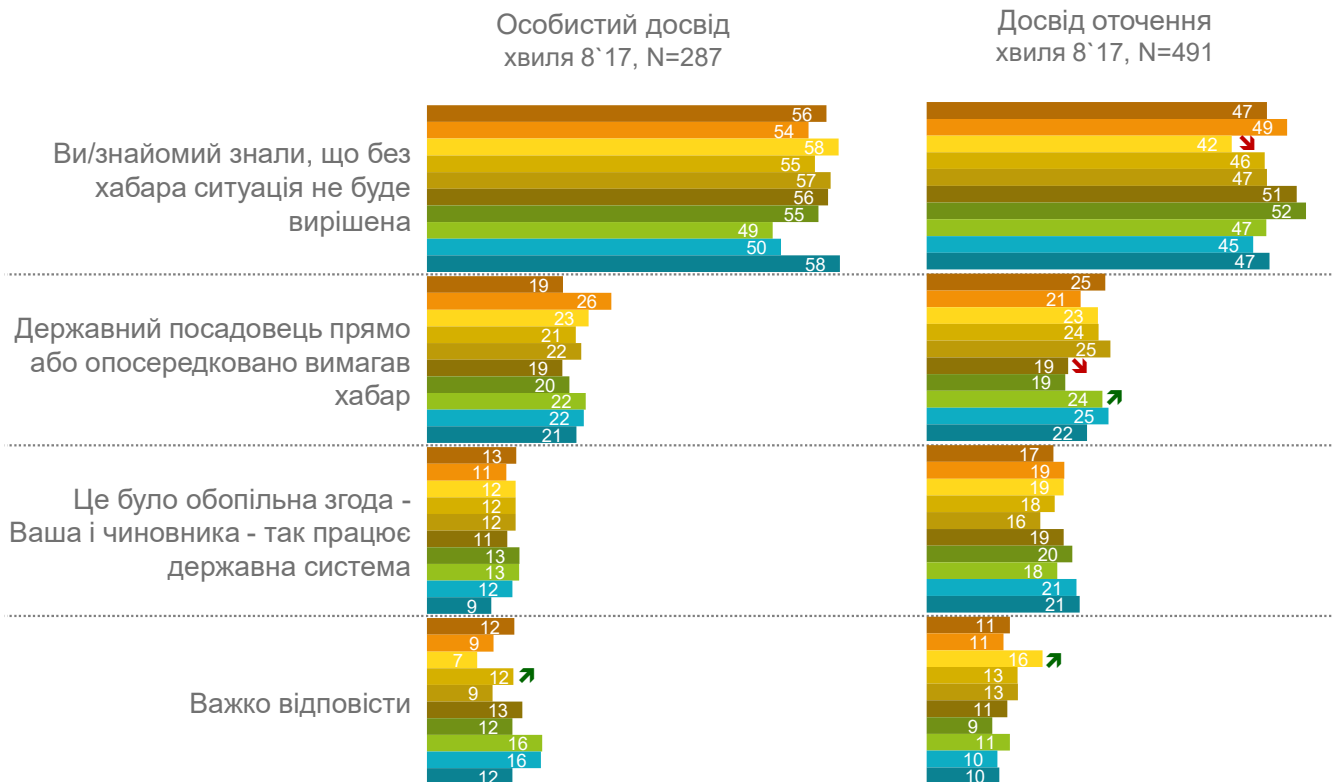


АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Основна причина звернення до корупційних практик не змінна – впевненість, що **без хабара ситуація не буде вирішена**.

На Заході частіше говорять, що у корупційній ситуації, у якій довелося бути їх знайомим, все відбувалось за взаємною згодою, оскільки так працює державна система (32%), також в регіоні значуно менше тих, хто знає людей, у яких державний посадовець прямо або опосередковано вимагав хабар (13%).



↗ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвилі на рівні 95%
Вибірка: ті, хто стикався з корупційними діями за останні 3 місяці

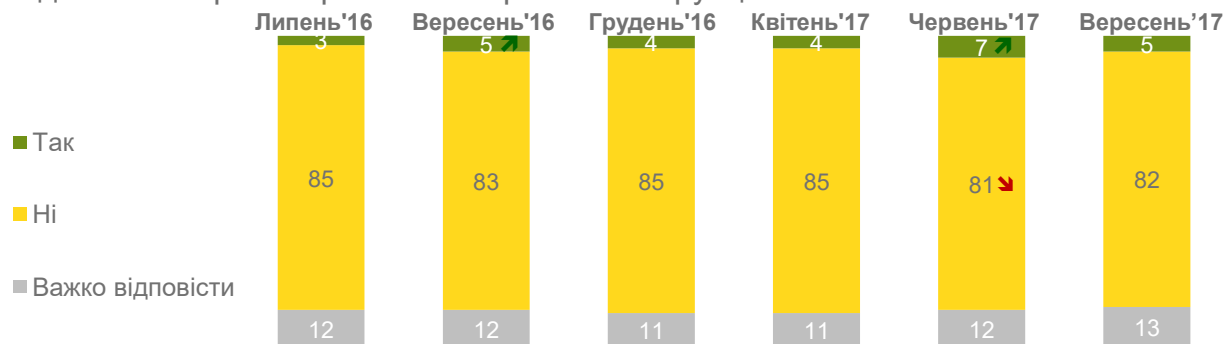
K4.Якою була ситуація?
K6.А якою була ситуація у випадку Ваших друзів, родичів або знайомих?



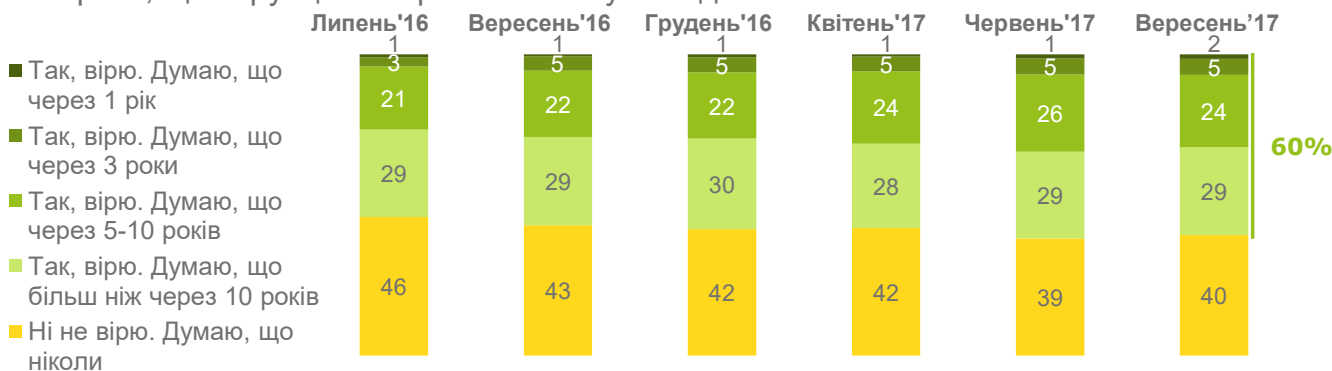
Ефективність боротьби з корупцією



Чи ведеться в Україні ефективна боротьба з корупцією



Чи вірять, що корупція в Україні може бути подолана



Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвилі на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвилі

АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА

Переважна більшість респондентів вважає, що в Україні активної боротьби з корупцією **не ведеться** (82%). В порівнянні з минулою хвилею значних змін не фіксується.

Чоловіки частіше говорять про неефективність боротьби з корупцією (86%).

Більшість вірить, що корупція в країні може бути **подолана** (60%). У перспективу подолання корупції у найближчі п'ять-десять років вірить 24% опитаних. 29% вважає, що корупція може бути подолана більш ніж через 10 років.

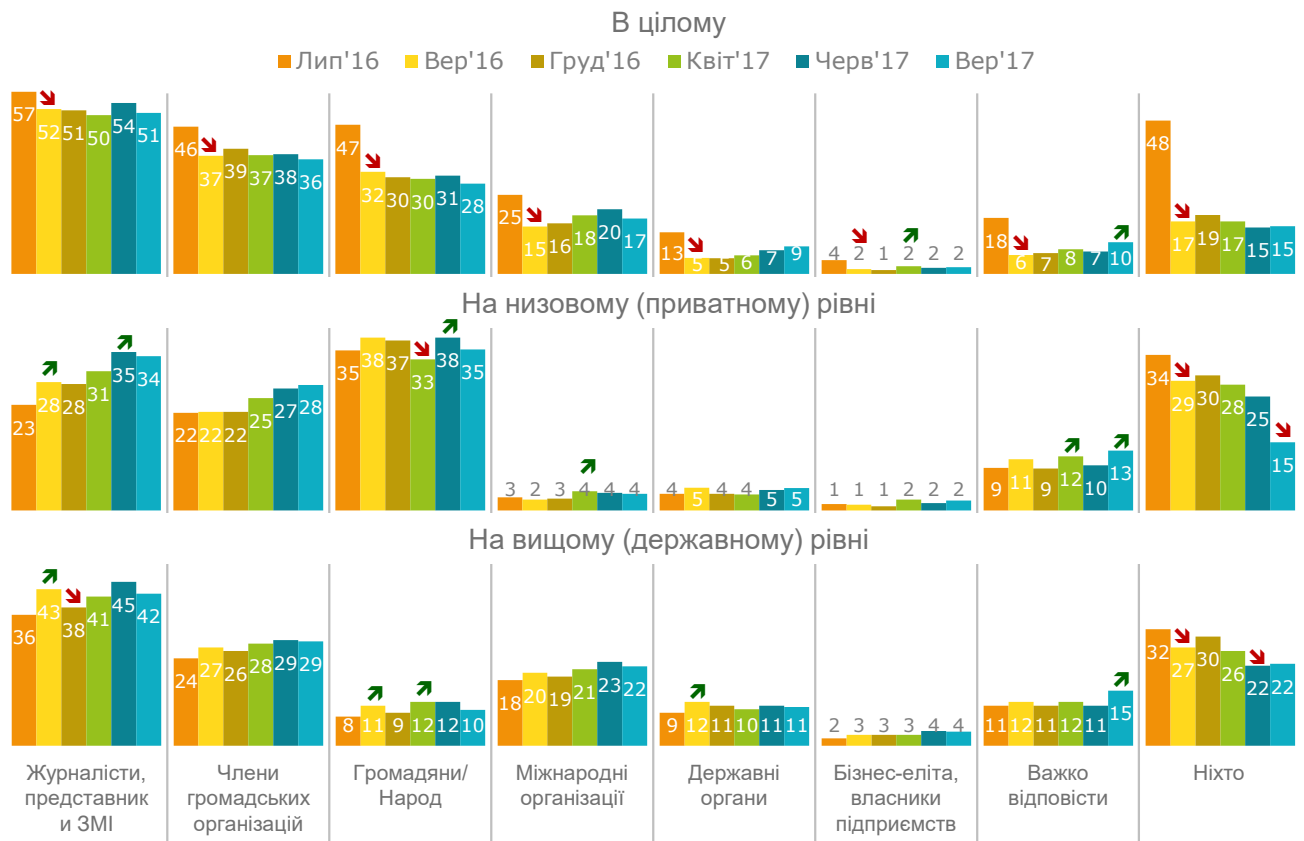
Мешканці центральних областей (51%) та Півдня України (49%) значущо частіше не вірять у можливість подолання корупції, тоді як молодь (32%), мешканці Заходу (30%) та мешканці Півночі (28%) значущо рідше не вірять у можливість подолання корупції.



Найбільша активність у подоланні корупції



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Більше, ніж половина опитаних вказали, що найбільш активну участь у подоланні корупції беруть журналісти та представники ЗМІ.

У боротьбі з корупцією на вищому рівні представники ЗМІ (42%) поділяють першість з членами громадських (29%) і міжнародних організацій (22%).

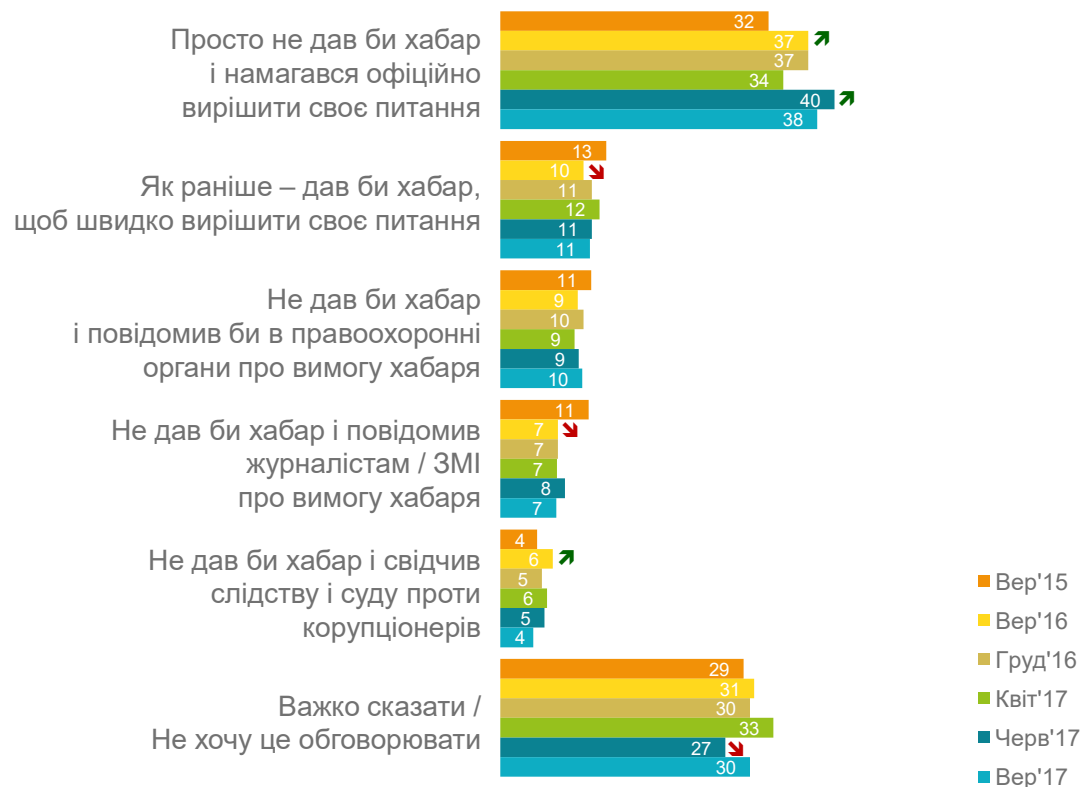
На низовому рівні, разом з представниками ЗМІ, (34%) очолюють боротьбу з корупцією громадяни (35%) та члени громадських організацій (28%).

В порівнянні з минулою хвилиною, зросла кількість респондентів, яким важко назвати суб'єктів боротьби з корупцією в країні. Зменшилась кількість тих, хто вважає, що ніхто не бере активної участі у подоланні корупції на низовому рівні.

↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвили



Майбутні дії у випадку ситуації корупції



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



У порівнянні із минулою хвилиною значних змін у намірах діяти у випадку корупційної ситуації **не спостерігається**.

Більше третини респондентів вказали, що якби в майбутньому їм довелося зіткнутися з корупційною ситуацією, вони не дали б хабаря, а намагалися б вирішити питання офіційно. 11% респондентів дали б хабар, щоб швидше вирішити своє питання. 21% респондентів спробували б зупинити хабарництво шляхом звернення до ЗМІ, суду або правоохоронних органів.

Серед молоді (15%) та киян (17%) значущо більше, ніж у вибірці в цілому, тих, хто звернувся б до правоохоронних органів, а серед жителів Центрального регіону - тих, хто звернувся б до ЗМІ (12%).

↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвили

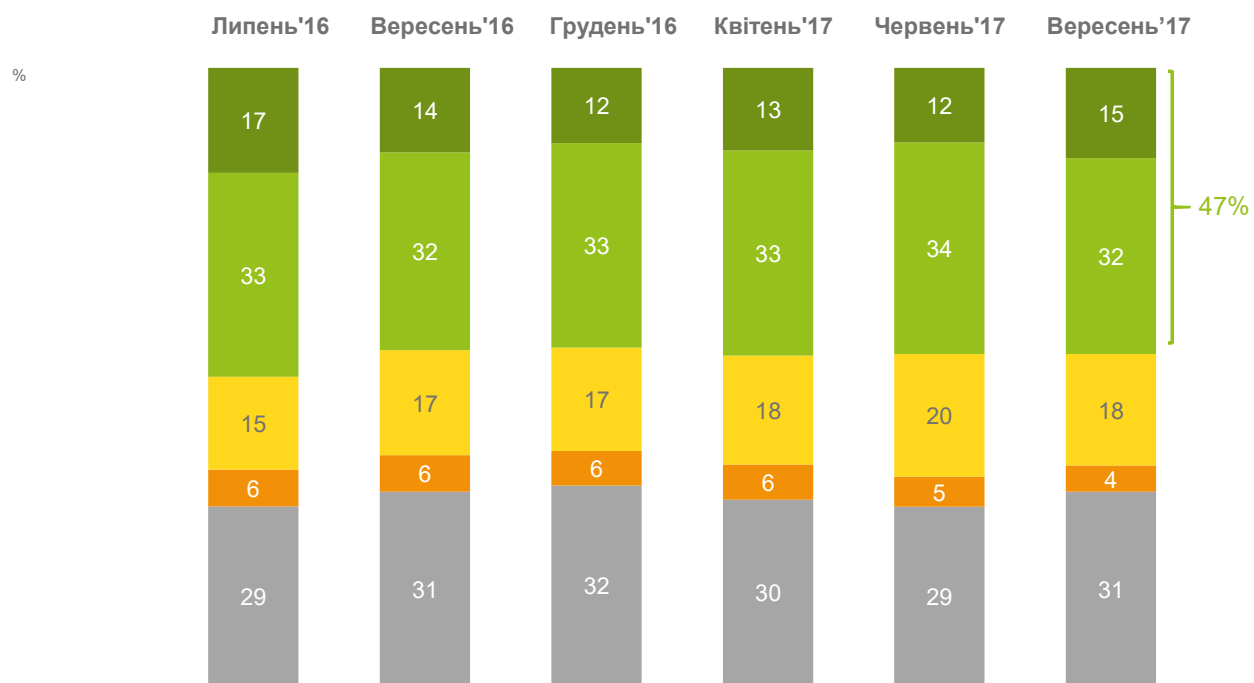
К7. Якби в майбутньому Ви зіткнулися з ситуацією корупції, то як би Ви вчинили?



Готовність особисто повідомити про корупційне правопорушення



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



47% опитаних **готові особисто** повідомити про корупційне правопорушення.

Чоловіки значуще частіше безумовно готові особисто повідомити про корупційне правопорушення (19%), натомість жінки та респонденти старшого віку частіше вагаються (38%).

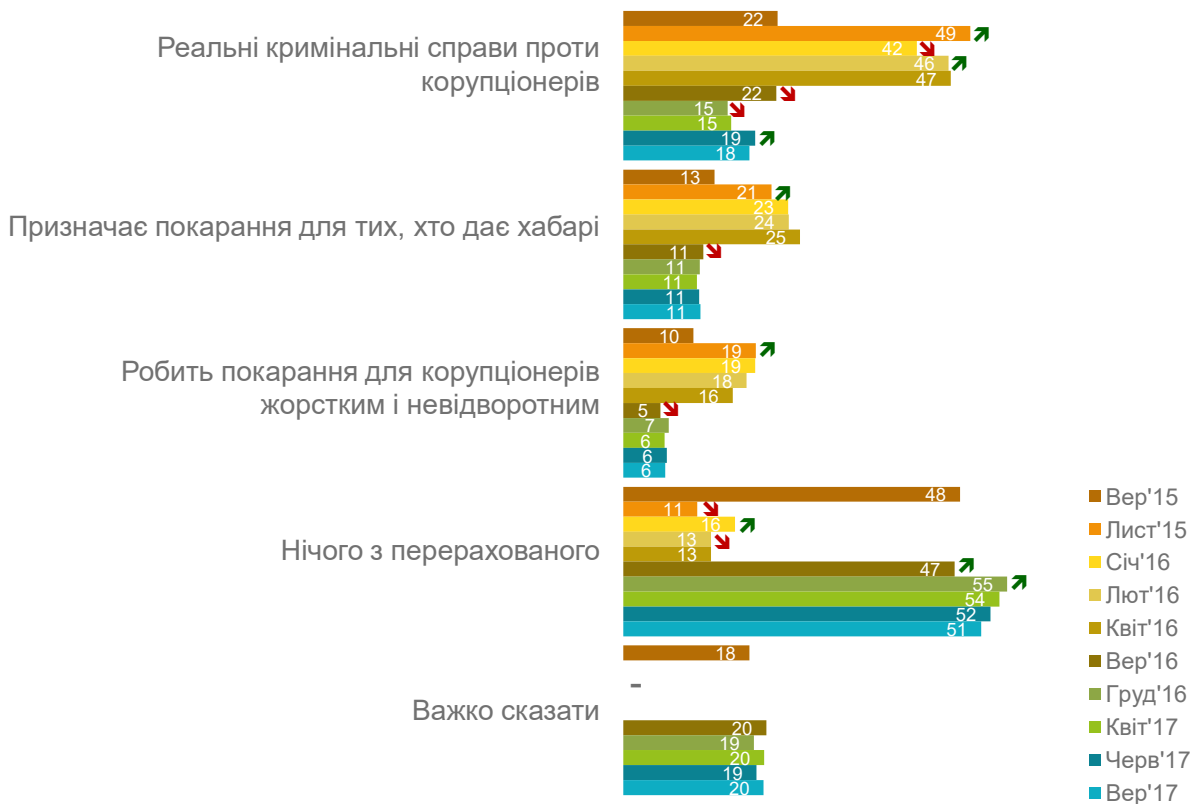
■ Важко відповісти: можливо готовий, а можливо - ні ■ Точно не готовий ■ Скоріше не готовий ■ Скоріше готовий ■ Безумовно, готовий

Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвили

K26. Якщо Ви станете свідком корупційного правопорушення, чи готові Ви повідомити про це у правоохоронні органи?



Що робить держава для подолання корупції



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА

Більше половини респондентів (51%) не помітили жодного з заходів, що робить держава для подолання корупції.

Серед державних заходів щодо боротьби з корупцією найчастіше називають **реальні кримінальні справи** проти корупціонерів (18%).

11% вказали, що держава призначає покарання для тих, хто дає хабарі, 6% - що держава робить покарання для корупціонерів жорстким і невідворотним.

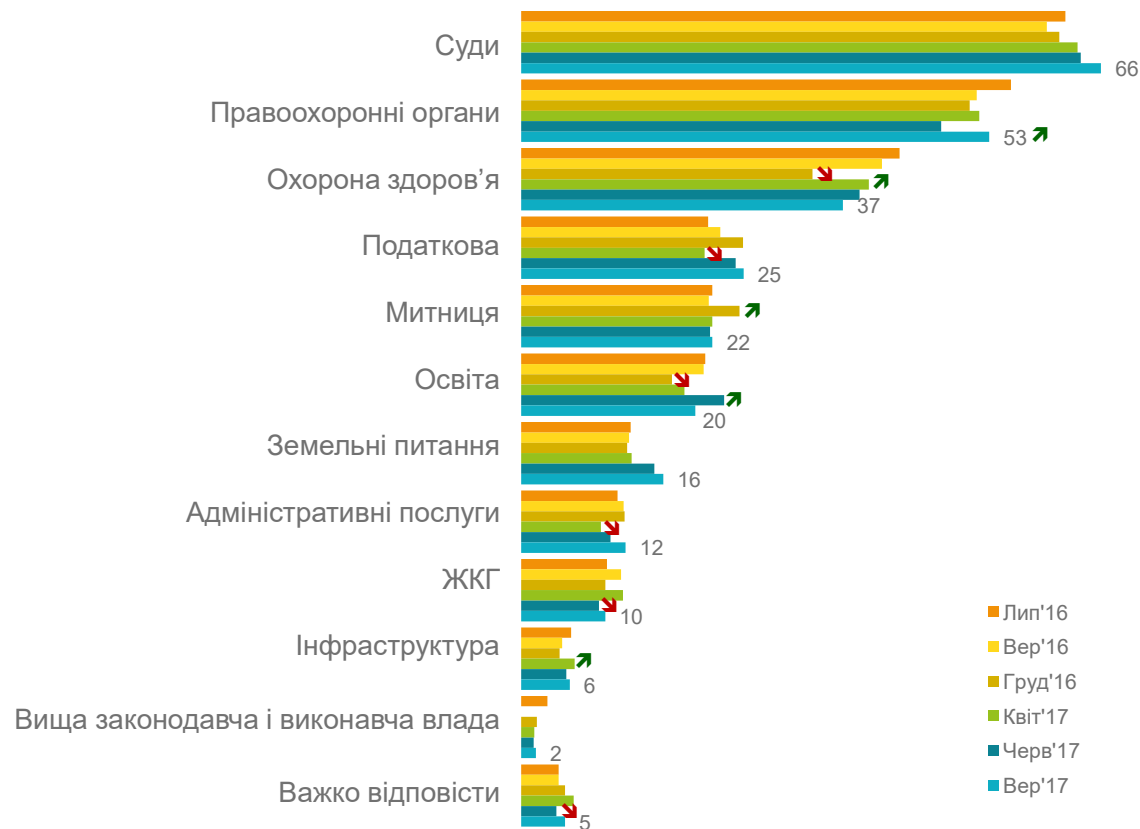
Молодь, частіше за вибірку в цілому, вважає, що держава робить покарання для корупціонерів жорстким і невідворотним (12%), тоді як старше покоління, навпаки, значущо рідше підтримує цю точку зору (3%).

↑↓ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвили

К8. Про що з наступного Ви чули за останні 3 місяці, - що зробила держава для подолання корупції



Сфери першочергової боротьби з корупцією



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Більше половини респондентів вважають, що, в першу чергу, потрібно розпочати боротьбу з корупцією в судах (66%) та правоохоронних органах (53%). В порівнянні з попередньою хвилиєю значно зросла частка тих, хто вбачає необхідність у боротьбі з корупцією в правоохоронних органах.

Жінки значущо частіше, за вибірку в цілому, вбачають необхідність боротьби з корупцією в сфері здравоохранення (44%) та освіти (25%), а чоловіки - на митниці (27%) та судах (74%).

↗ ↘ Статистично значущі відмінності з даними попередньої хвили на рівні 95%
Вибірка: N=1000 для кожної хвили

K29. У яких сферах потрібно розпочати боротьбу з корупцією в першу чергу?

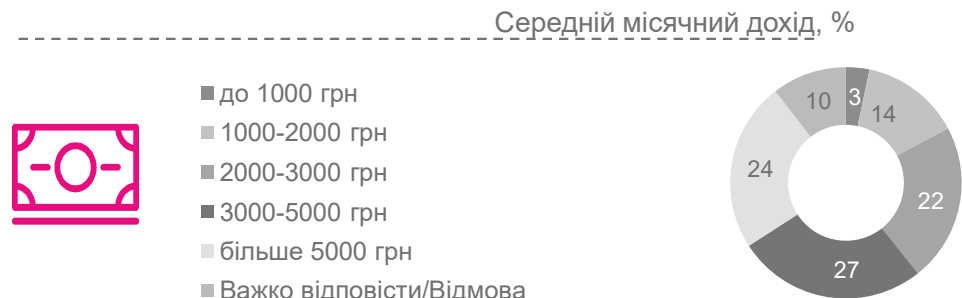
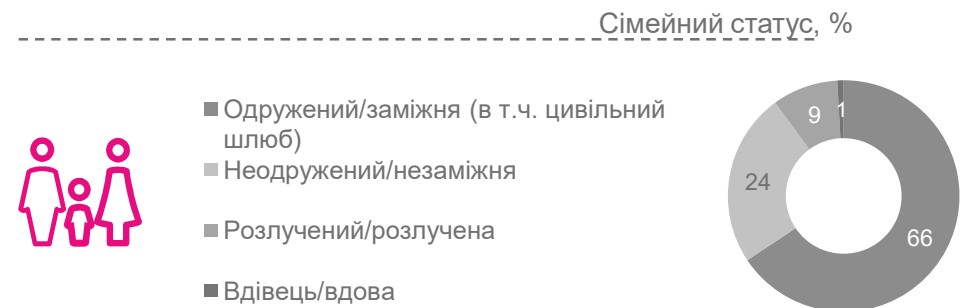
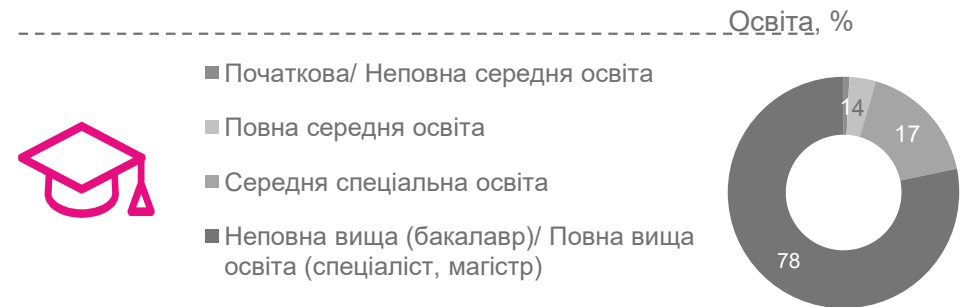
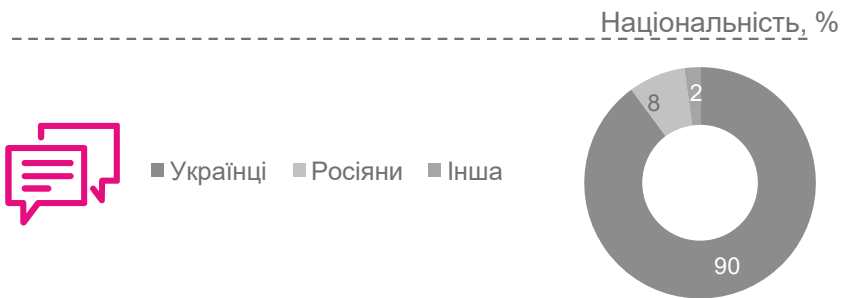
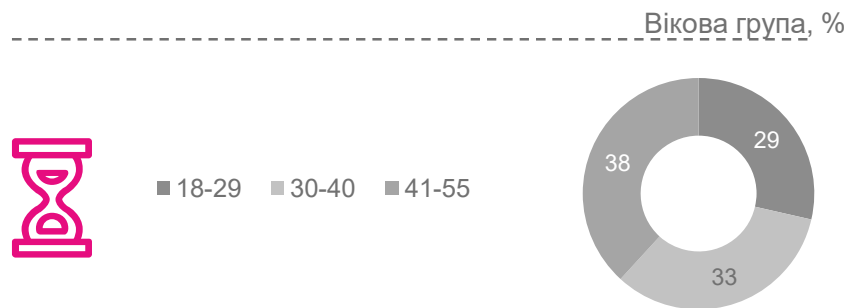
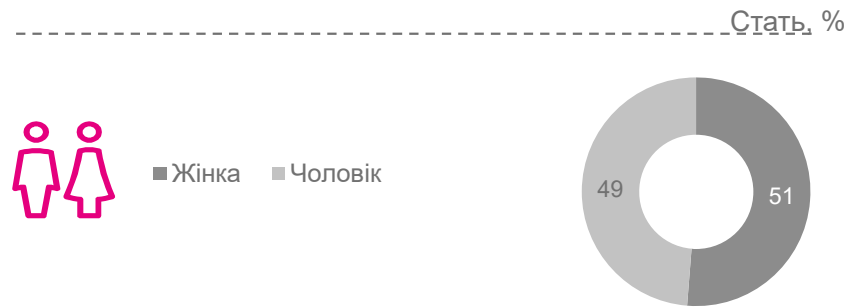


7.

Профіль респондентів



Соціально-демографічний профіль (1/3)



Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

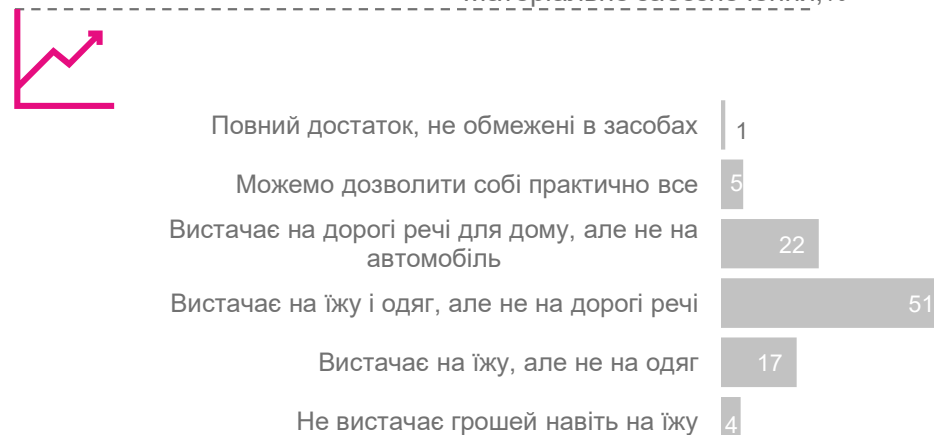


Соціально-демографічний профіль (2/3)

Рід зайнятості, %



Матеріальне забезпечення, %



Регіон, %



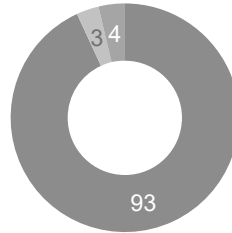
Вибірка: хвиля 8'17, N=1000

Соціально-демографічний профіль (3/3)

Користування інтернетом в останнє, %



- Вчора
- Протягом останніх 7 днів (але не вчора)
- Протягом останнього року або раніше

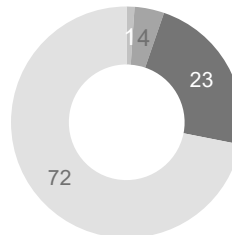


Вибірка: хвиля 8'17, всі опитані N=1000

Стаж користування інтернетом, %



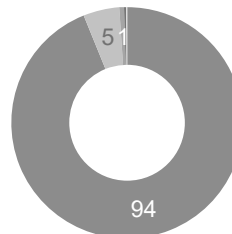
- Менше року
- 1-2 роки
- 3-4 роки
- 5-8 років
- Більше 8 років



Частота користування інтернетом, %



- 1 раз на день або частіше
- 4-6 днів на тиждень
- 2-3 дні на тиждень
- Важко відповісти
- 1 день на тиждень і рідше



Вибірка: хвиля 8'17, користувачі інтернету, N=974





Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Національна Рада реформ, реформа системи охорони здоров'я,
антикорупційна реформа

Хвиля 8'17
Вересень 2017

