

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 8
Реформа освіти, пенітенціарна реформа



Листопад 2016



Зміст

1

Дизайн дослідження

2

Сприйняття реформ 4

3

Реформа системи освіти 14

4

Реформа пенітенціарної системи 22

5

Оцінка реформаторів 33

6

Соціально-демографічний профіль 42

Дизайн дослідження



Географія

- Вся Україна, міське населення



Цільова аудиторія

- Чоловіки і жінки
- 18-55 років
- Мають доступ до Інтернету



Вибірка

- 1000 респондентів
- Квотна за статтю, віком, регіоном і розміром населеного пункту



Метод

- Онлайн



Польові роботи

- 1'15 хвиля: 25.09.2015 – 01.10.2015
- 2'15 хвиля: 23.10.2015 – 28.10.2015
- 3'15 хвиля: 18.11.2015 – 24.11.2015
- 4'15 хвиля: 17.12.2015 – 24.12.2015
- 1'16 хвиля: 26.01.2016 – 04.02.2016
- 2'16 хвиля: 4.03.2016 – 14.03.2016
- 3'16 хвиля: 4.04.2016 – 14.04.2016
- 4'16 хвиля: 28.04.2016 – 10.05.2016
- 5'16 хвиля: 10.06.2016 – 21.06.2016
- 6'16 хвиля: 27.07.2016 – 03.08.2016
- 7'16 хвиля: 23.09.2016 – 28.09.2016
- 8'16 хвиля: 08.11.2016 – 19.11.2016

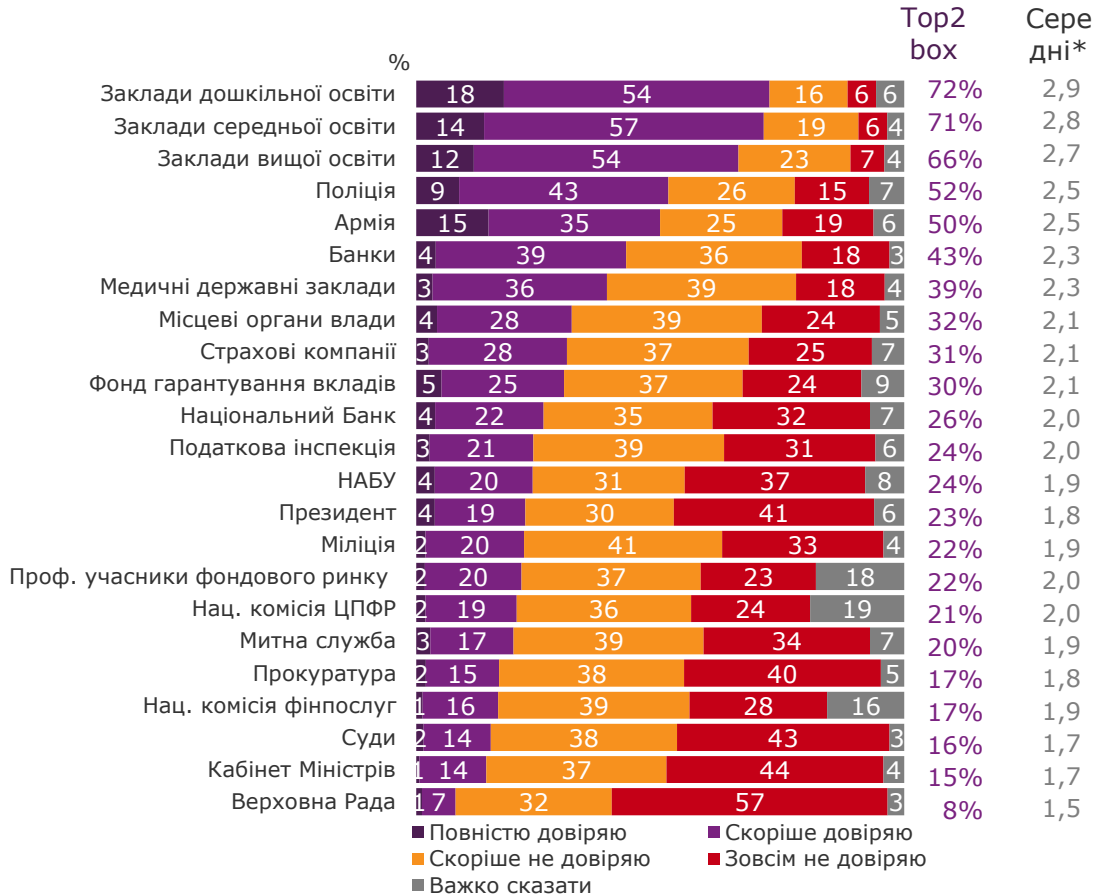
Сприйняття реформ. Загальний блок



Довіра до державних інституцій



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвищий рівень довіри мають **освітні заклади та поліція** – більше половини респондентів вказали, що довіряють чи скоріше довіряють цим інституціям.

Найменше довіряють Кабінету Міністрів та Верховній Раді.

Мешканці Центру значуще частіше зовсім не довіряють Верховній Раді (69%), прокуратурі (52%), Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (38%), закладам вищої освіти (13%) та повністю довіряють Національному Банку (9%).

На Сході частіше зовсім не довіряють армії (23%). Представники Півдня та Києва більше, ніж вибірка в цілому, довіряють патрульній поліції (по 15%).

Прихильники інтеграції з Митним Союзом та противники Майдану менше довіряють Президенту, Уряду, Парламенту.

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?
Вибірка: хвиля 8.16, N=1000

Інституції ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім не довіряю, 4 – Повністю довіряю



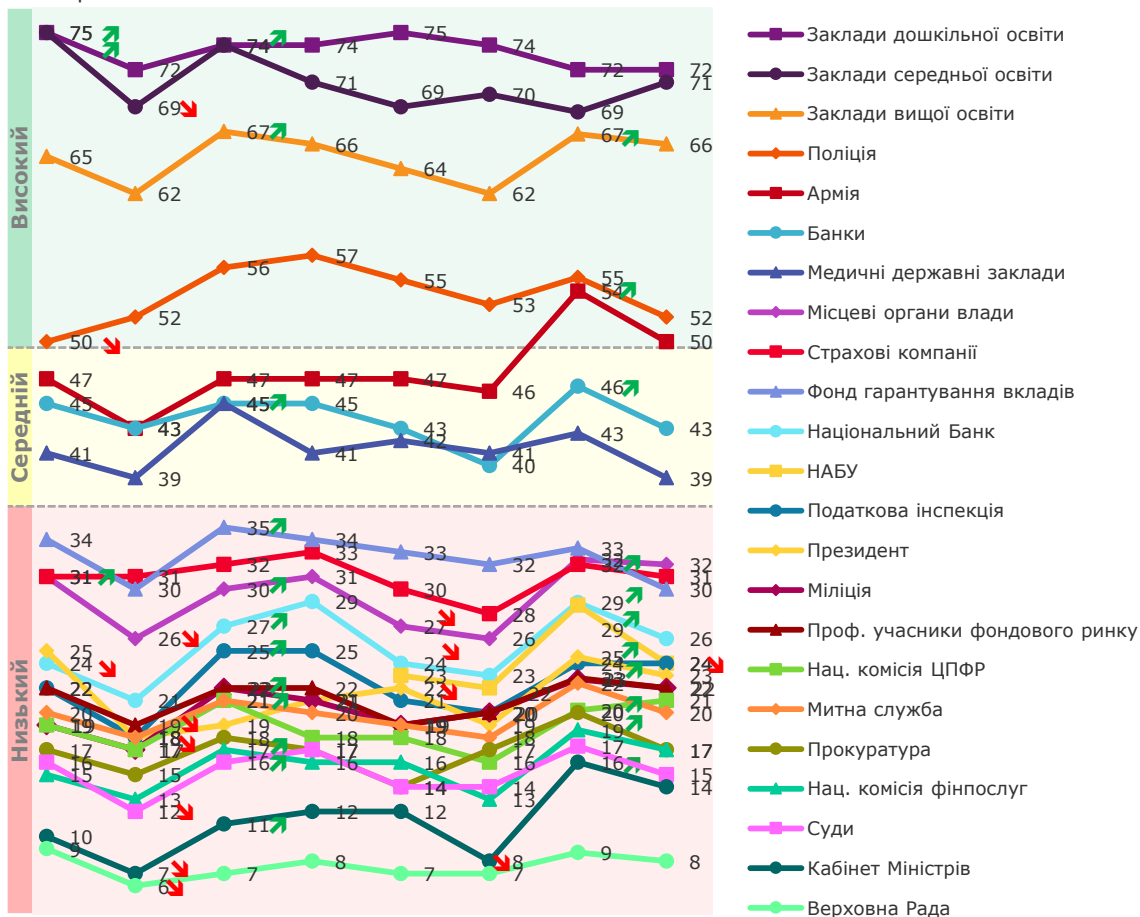
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016
©TNS 2016



Довіра до державних інституцій

Динаміка

%Top2box



Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16 Черв'16 Лип'16 Вер'16 Лист'16

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?

Вибірка: хвилі 1.16-8.6, N=1000 для кожної хвилі

СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Рівень довіри до державних інституцій і установ порівняно з даними минулого місяця значуще не змінився. Проте, впав рівень довіри до НАБУ.

Протягом останнього місяця найвищий рівень довіри мають освітні заклади, поліція та армія. Рівень довіри до банків, страхових компаній та медичних закладів лишається на середньому рівні. Рівень довіри до всіх інших інституцій є низьким.

Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (лист'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)

хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2016

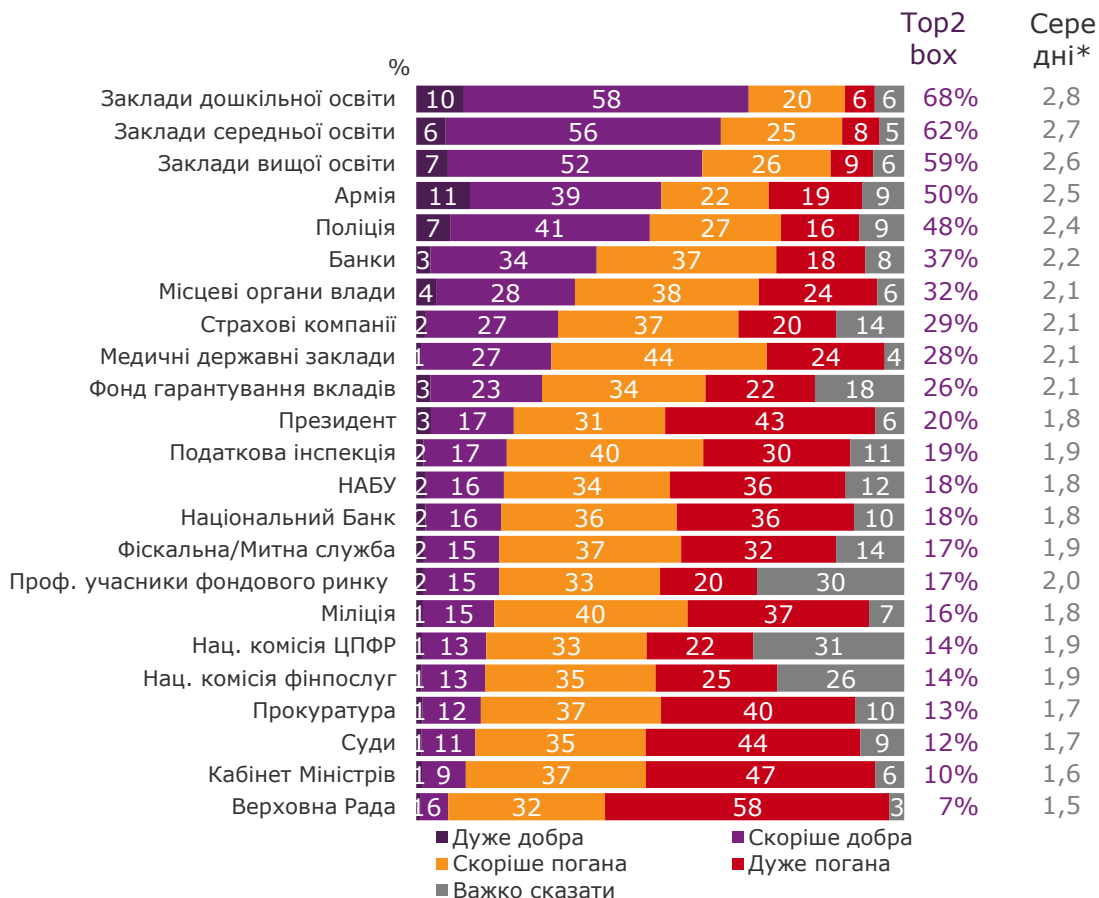
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Якість роботи державних установ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвище респонденти оцінюють якість роботи закладів освіти та армії. Більше половини респондентів оцінили якість роботи цих установ як дуже чи скоріше добру. **Найменш** якісною, на думку респондентів, є робота **Уряду, Парламенту та судів**.

Прихильники інтеграції з Митним Союзом значуще нижче, ніж вибірка в цілому, оцінюють якість роботи Президента, Уряду, Парламенту, НАБУ, армії, поліції. Активні учасники Майдану більш позитивно сприймають роботу Президента, армії, поліції. Мешканці Києва значуще менше, ніж вибірка в цілому, негативно оцінюють діяльність Президента, Верховної Ради, армії та НАБУ. Натомість, значущо більше киян вважає роботу місцевих органів влади скоріше поганою (52%).

Західний регіон значуще рідше низько оцінює якість роботи армії, натомість як Східний – значущо частіше.

Інституції ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Дуже погана, 4 – Дуже добра

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?
Вибірка: хвиля 8.16, N=1000



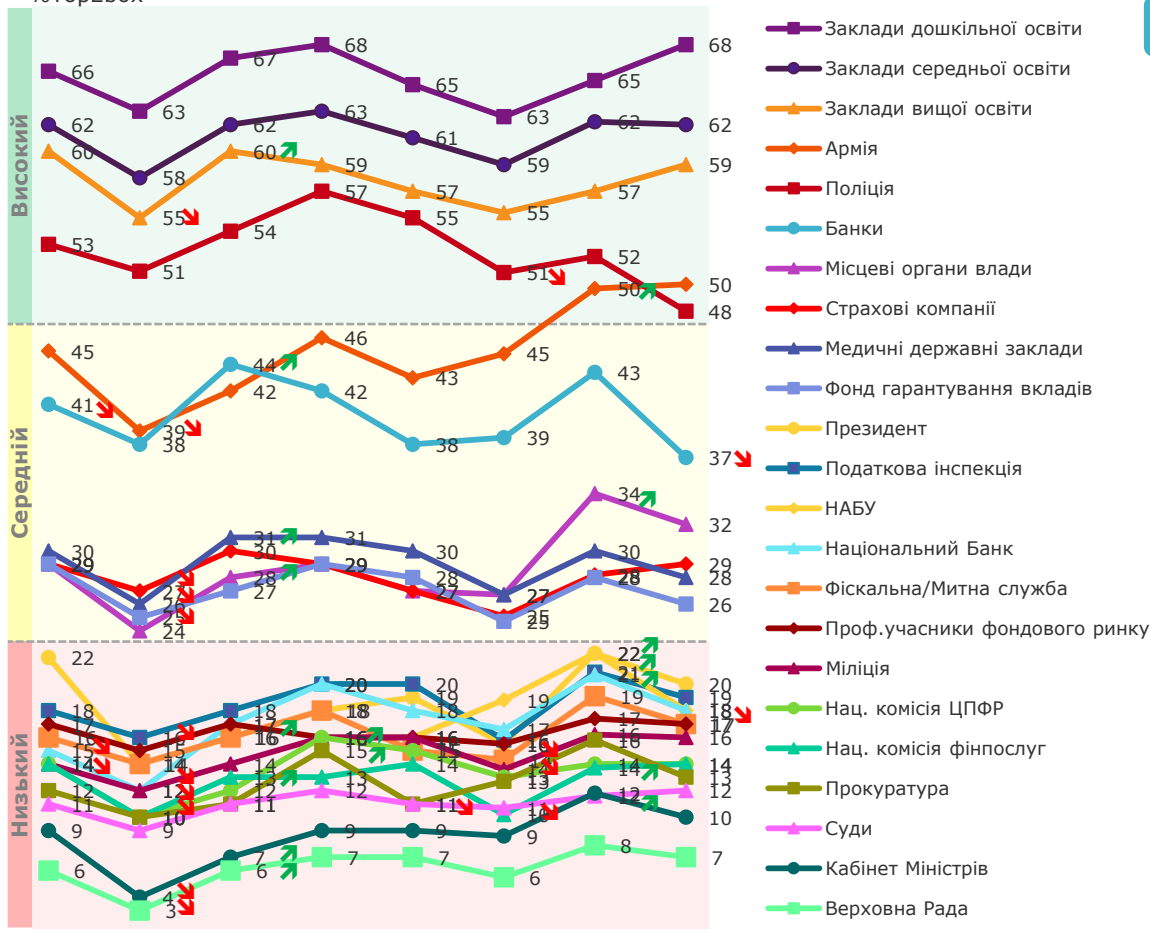
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016
©TNS 2016



Якість роботи державних установ

Динаміка

%Top2box



Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16 Черв'16 Лип'16 Вер'16 Лист'16

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?

Вибірка: хвили 1.16-8.16, N=1000 для кожної хвили

СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Порівняно з даними минулого місяця, оцінки якості роботи державних установ значуще **не змінились**, за виключенням оцінок якості роботи НАБУ та банків – вони значуще **знизились**.

Протягом останніх 6 місяців найвищі оцінки якості роботи мають заклади освіти, поліція та армія.

Якість банків, місцевих органів влади, медичних державних закладів, страхових компаній та фонду гарантування вкладів оцінюється на середньому рівні. Оцінки якості роботи всіх інших установ (основних гілок влади, фінансових установ, силових структур), на думку респондентів, є низькими.

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (лист'16)

TNS

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

↗/↘ – значуще **більше/менше** на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили

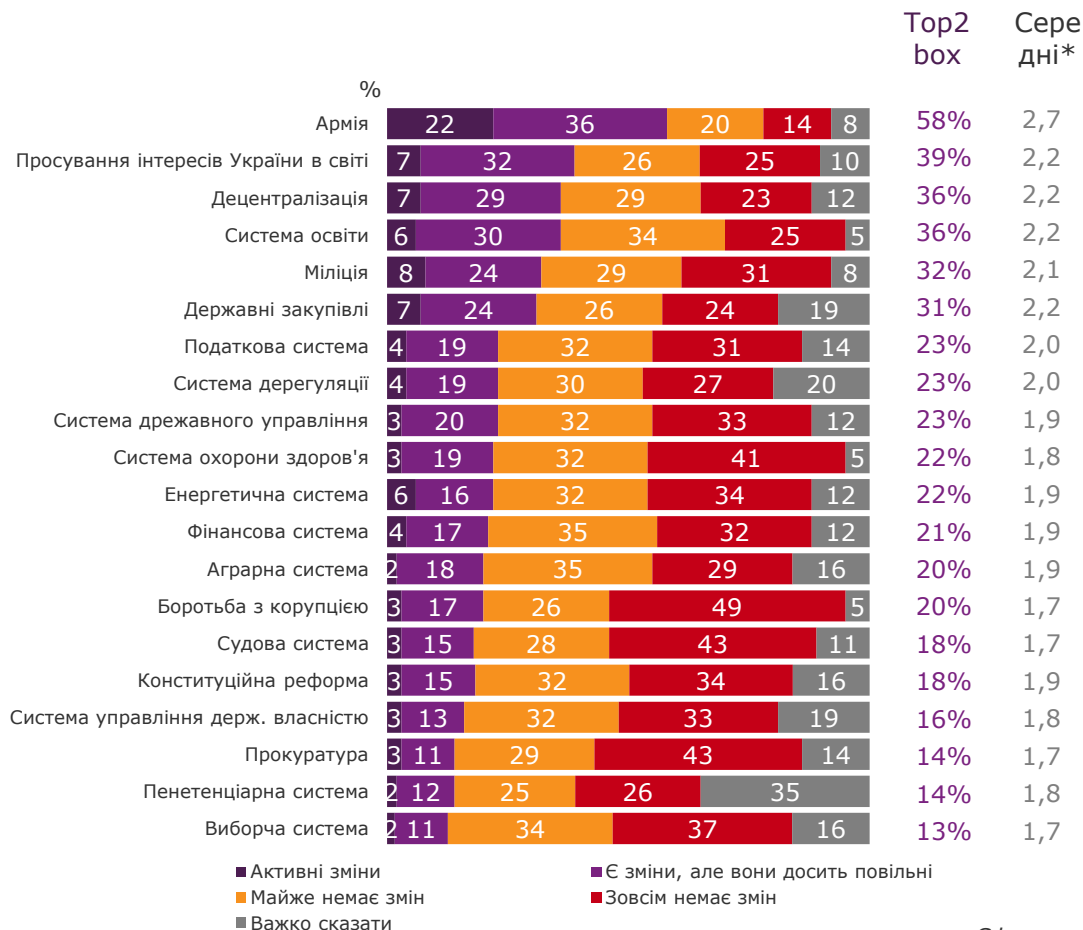
©TNS 2016



Темпи проведення реформ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найбільш активно, на думку респондентів, проводиться реформування **армії**, найменш активно – реформи виборчої системи, пенитенціарної служби та прокуратури.

Активні учасники Майдану значуще краще оцінюють темпи реформ у армії. Прихильники вступу до Митного Союзу гірше, ніж вибірка в цілому, оцінюють темпи реформування армії, аграрної системи, державних закупівель, просування інтересів України в світі, боротьби з корупцією, реформи системи державного управління, процесу децентралізації.

Сфери ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім немає змін, 4 – Активні зміни

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
Вибірка: хвиля 8.16, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2016

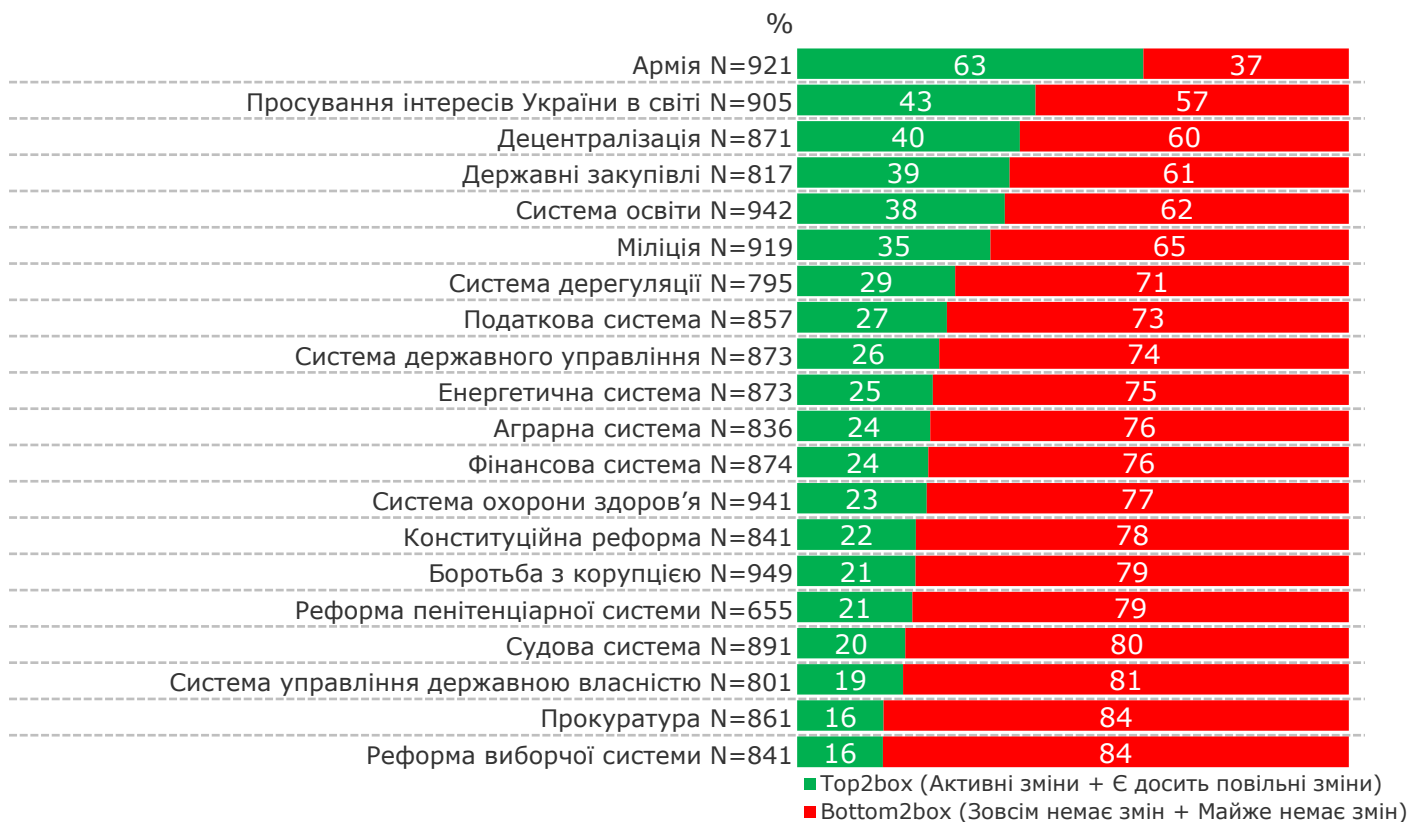


Темпи проведення реформ

Показники Top2box, Bottom2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
 Вибірка: хвиля 8.16, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

Сфери ранжовані за показником Top2box



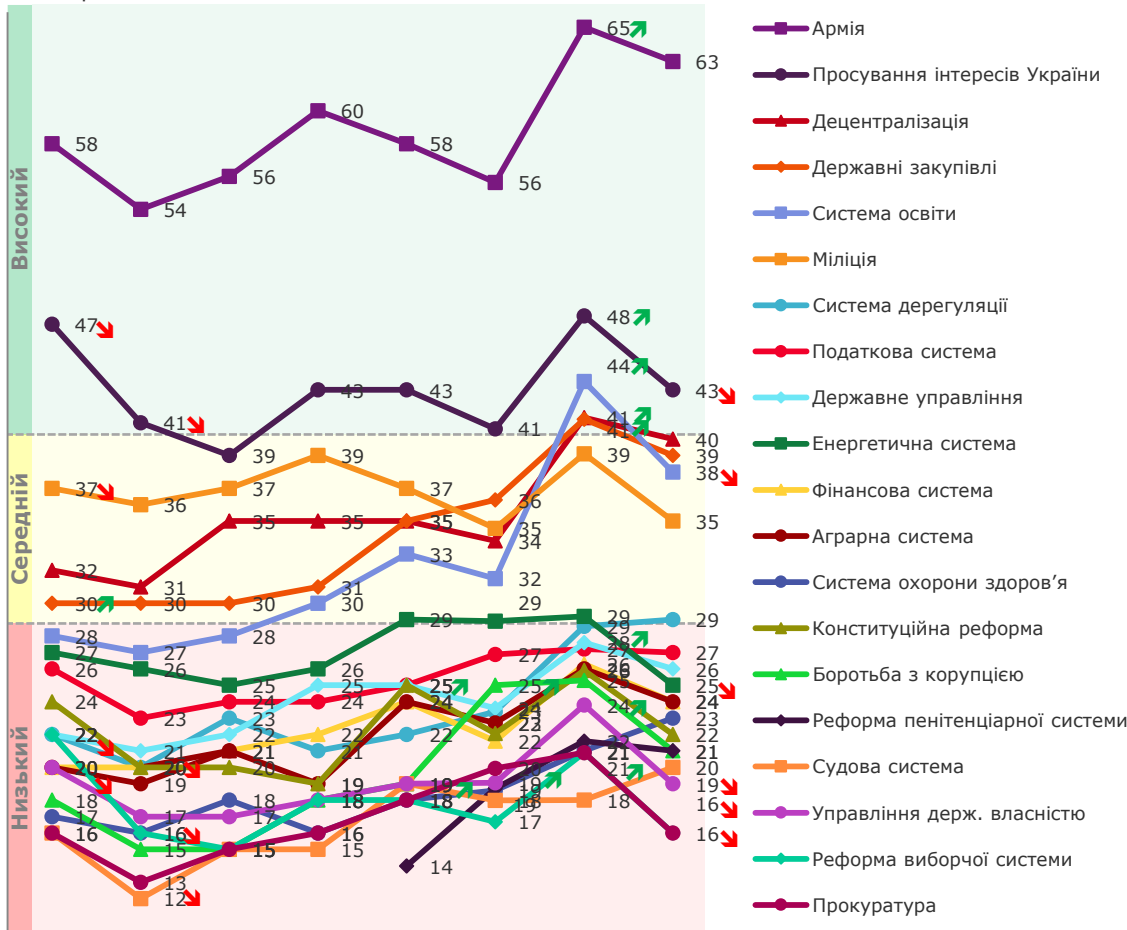
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
 хвиля 8'16, листопад 2016
 ©TNS 2016



Темпи проведення реформ

Динаміка

%Top2box*



Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16 Черв'16 Лип'16 Вер'16 Лист'16
 Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
 Вибірка: хвилі 1.16-8.16, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Порівняно з даними вересня по багатьом реформам відбулось падіння оцінок.

Значущо збільшилися показники темпів таких реформ: просування інтересів України в світі, системи освіти, енергетичної реформи, Конституційної реформи, боротьби з корупцією, прокуратури, виборчої системи, управління державною власністю.

Найвищі оцінки темпів проведення протягом року має реформа армії. Показники темпів проведення реформи міліції, децентралізації, державних закупівель, системи освіти оцінюються на середньому рівні. Темпи проведення всіх інших реформ оцінюються на низькому рівні.

*Показник Top2box без врахування «Важко відповісти»
 Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (листопад 2016)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
 хвиля 8'16, листопад 2016

↗/↘ значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі

©TNS 2016



Поінформованість про прогрес реформування



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Більше половини респондентів вказали, що чули або читали про прогрес у сфері боротьби з **корупцією** та реформуванні **армії**.

Найнижчий рівень поінформованості – про реформу пенітенціарної системи. 18% опитаних взагалі не чули про прогрес у проведенні реформ.

Респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями, порівняно з вибіркою в цілому, менше поінформовані про прогрес у проведенні реформ.

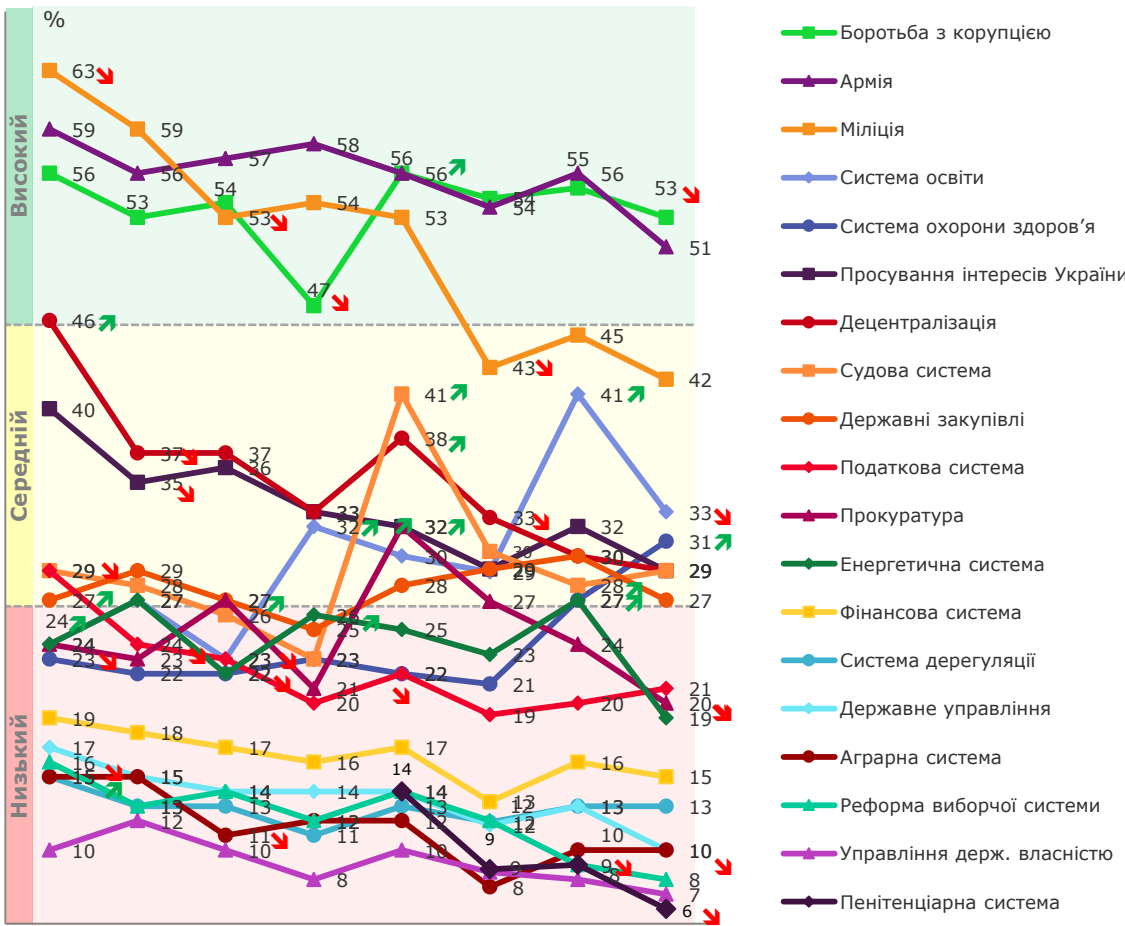
Чоловіки краще поінформовані про реформування армії (60%), системи державних закупівель (34%) та енергетичної системи (24%).

Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?
Вибірка: хвиля 8.16, N=1000

Поінформованість про прогрес реформування. Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У цьому місяці **знизилися** показники поінформованості про реформування армії, системи освіти, прокуратури, енергетичної системи, державного управління, пенітенціарної системи. Поінформованість про систему охорони здоров'я, навпаки, зростає.

Рівень поінформованості про реформу армії та боротьбу з корупцією залишається на високому рівні.

Поінформованість про реформи системи освіти, охорони здоров'я, міліції, просування інтересів України, децентралізації та судову реформу знаходиться на середньому рівні.

Поінформованість про прогрес реформування інших сфер є низькою.

Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?
Вибірка: хвили 1.16 - 8.16, N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (лист'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016
©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



Реформа освіти

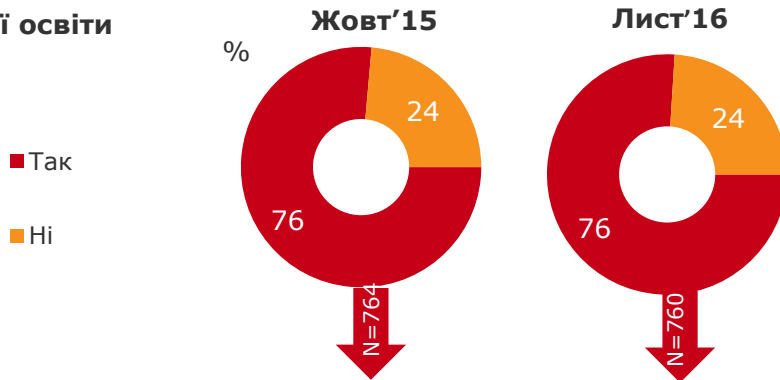


Робота за фахом після отримання вищої освіти



РЕФОРМА ОСВІТИ

Наявність вищої освіти



Робота за фахом



¾ респондентів мають вищу освіту, з них 44% працюють за фахом, майже третина – працювали за фахом раніше, але були змушені змінити свою спеціальність на більш практичну. 24% респондентів з вищою освітою ніколи не працювали за фахом.

Серед представників молодшої вікової групи значуще більше тих, хто ніколи не працював за фахом (36%), тоді як серед старшої вікової групи тих, хто працює за фахом (53%). Респонденти, які підтримували протестуючих на Майдані, значуще частіше вказують, що працювали за фахом, але були змушені змінити свою спеціальність (47%).

E1. Чи маєте Ви вищу освіту?

E2. Чи працювали Ви за фахом після отримання вищої освіти?

Вибірка: N=1000 в кожній хвили



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2015



Де навчаються діти



РЕФОРМА ОСВІТИ



У більшості респондентів є діти, які відвідують навчальні заклади: 18% мають дітей дошкільного віку, 36% дітей шкільного віку, 13% опитаних мають дітей, які відвідують вищі навчальні заклади, 4% - коледжі та ПТУ. 5% респондентів самі є студентами. Порівняно з минулим роком, частка таких респондентів зросла.

ЕЗ. Чи є у Вашій сім'ї діти, які відвідують навчальний заклад? Якщо так, вкажіть, будь ласка, який саме
Вибірка: хвиля 8, N=1000



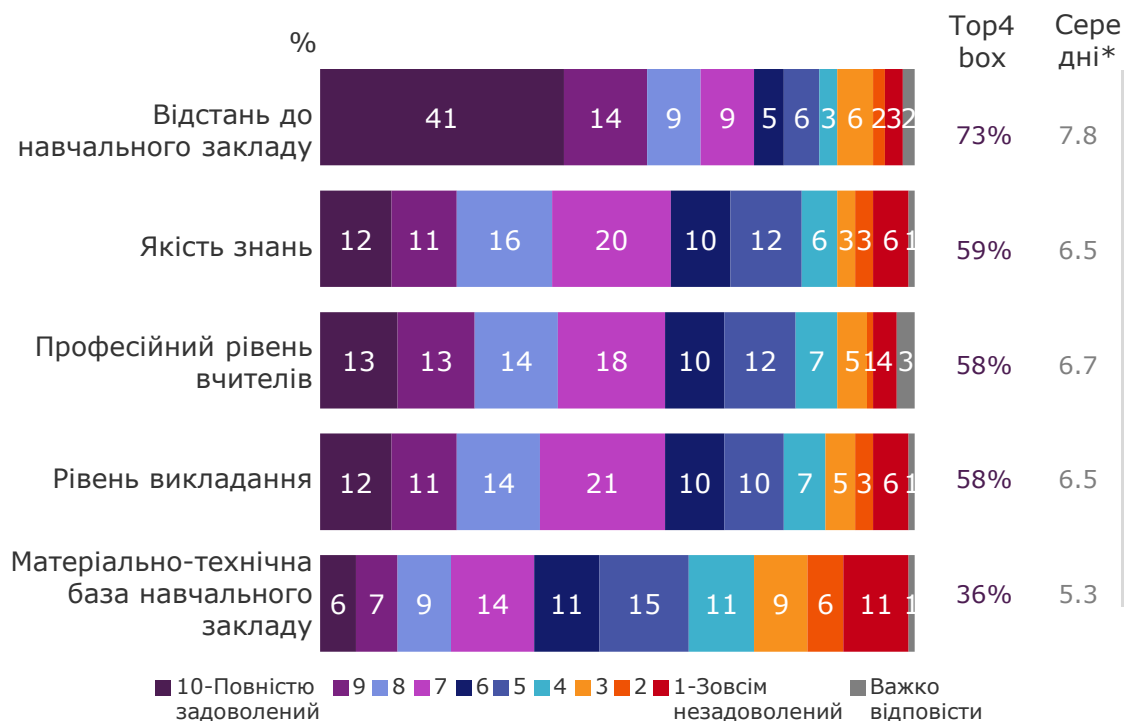
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016
©TNS 2015



Задоволеність освітнім закладом



РЕФОРМА ОСВІТИ



Більшість респондентів, які мають дітей шкільного віку, **задоволені відстанню до навчального закладу**, якістю знань, професійним рівнем вчителів, рівнем викладання, які отримують їхні діти у шкільних навчальних закладах. При цьому, лише трохи більше третини опитаних вказали, що задоволені матеріально-технічною базою навчального закладу.

Мешканці міст 500к+ частіше незадоволені якістю знань (49%**) та професійним рівнем вчителів (49%), тоді як мешканці міст 50к- частіше задоволені цими показниками (66% і 69% відповідно).

**Top4box

Параметри ранжовані за показником Top4box

*Середні за шкалою від 1 до 10, де 1 – Зовсім незадоволений, 10 – Повністю задоволений

E4. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені освітнім закладом дитини/дітей шкільного віку Вашої сім'ї за наступними показниками
Вибірка: хвиля 8, респонденти, в сім'ї яких є діти шкільного віку, N=331



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016
©TNS 2015



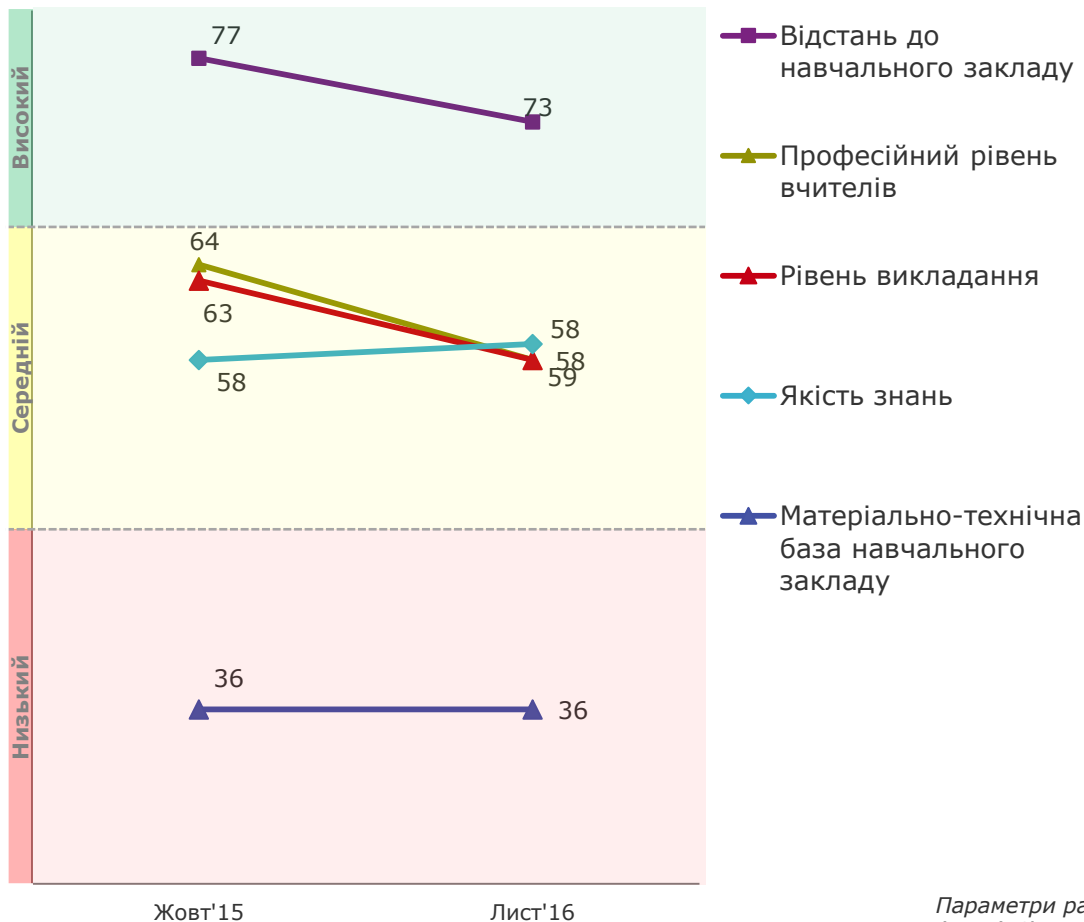
Задоволеність освітнім закладом

Шкільні навчальні заклади. Динаміка



РЕФОРМА ОСВІТИ

%Top2box



В порівнянні з минулою хвилею, змін у рівні задоволеності освітнім закладом **не відбулось**.

Параметри ранжовані за показником Top4box за даними останньої хвилі (лист'16)



E4. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені освітнім закладом дитини/дітей шкільного віку Вашої сім'ї за наступними показниками

Вибірка: респонденти, в сім'ї яких є діти шкільного віку, хвиля 2.15, N=321, хвиля 8.16, N=331



Оцінка різних аспектів освіти

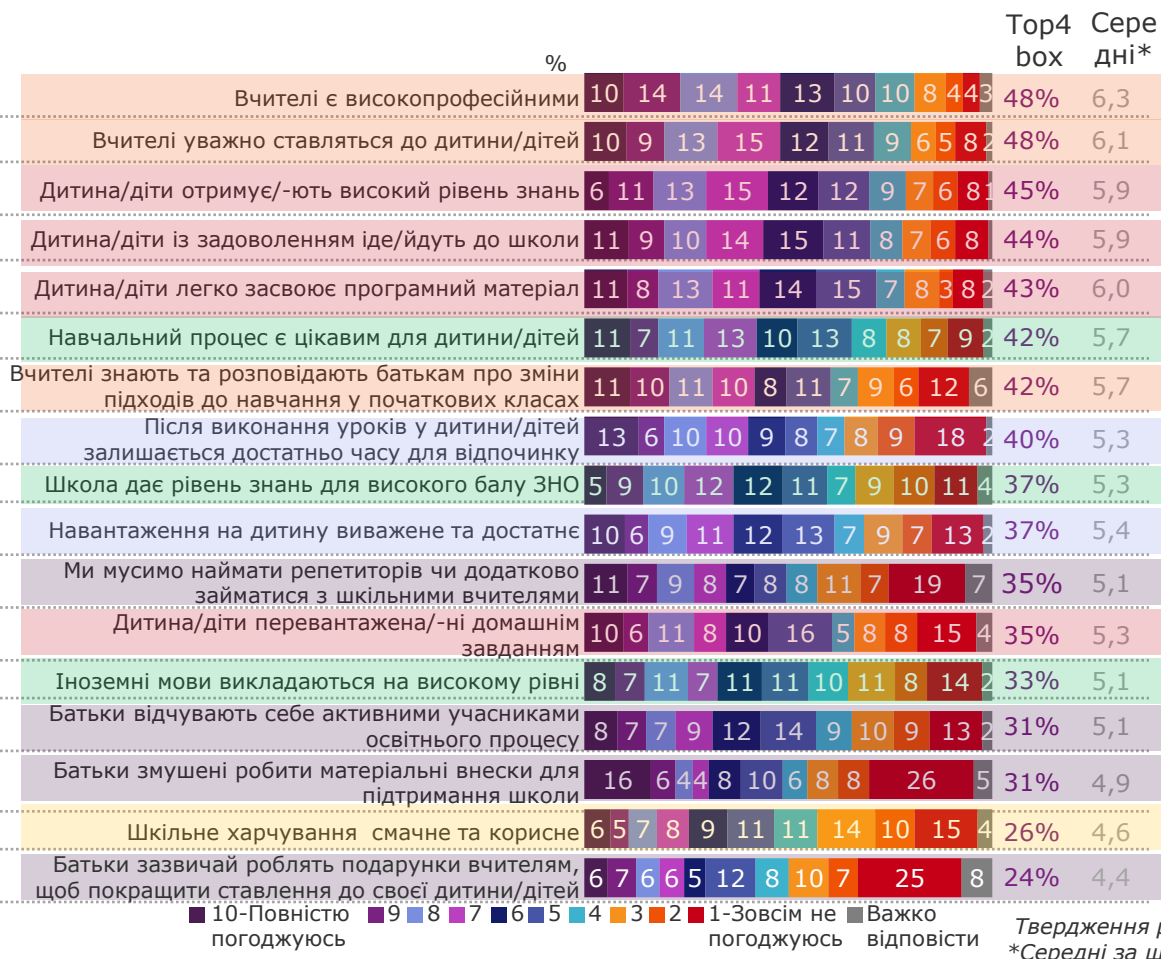
Шкільні навчальні заклади



РЕФОРМА ОСВІТИ



Більшість респондентів вважає своїх вчителів високопрофесійними та уважними до дітей. Найменше респонденти згодні з твердженням про те, що шкільне харчування є смачним і корисним та з тим, що батьки зазвичай роблять подарунки вчителям, щоб покращити ставлення до своєї дитини/дітей.



- Оцінка вчителів
- Вплив школи на дитину
- Оцінка шкільного харчування
- Оцінка рівня знань
- Оцінка навантаження на дитину
- Витрати батьків на школу

10-Повністю погоджуюсь
 9-8-7-6-5-4-3-2-1-Зовсім не погоджуюсь

Важко відповідати

Твердження ранжовані за показником Top4box
 *Середні за шкалою від 1 до 10, де 1 – Зовсім не погоджуюсь, 10 – Повністю погоджуюсь

E5. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями, які стосуються освіти дитини/дітей шкільного віку Вашої сім'ї?
 Вибірка: хвиля 8.16, респонденти, в сім'ї яких є діти шкільного віку, N=331

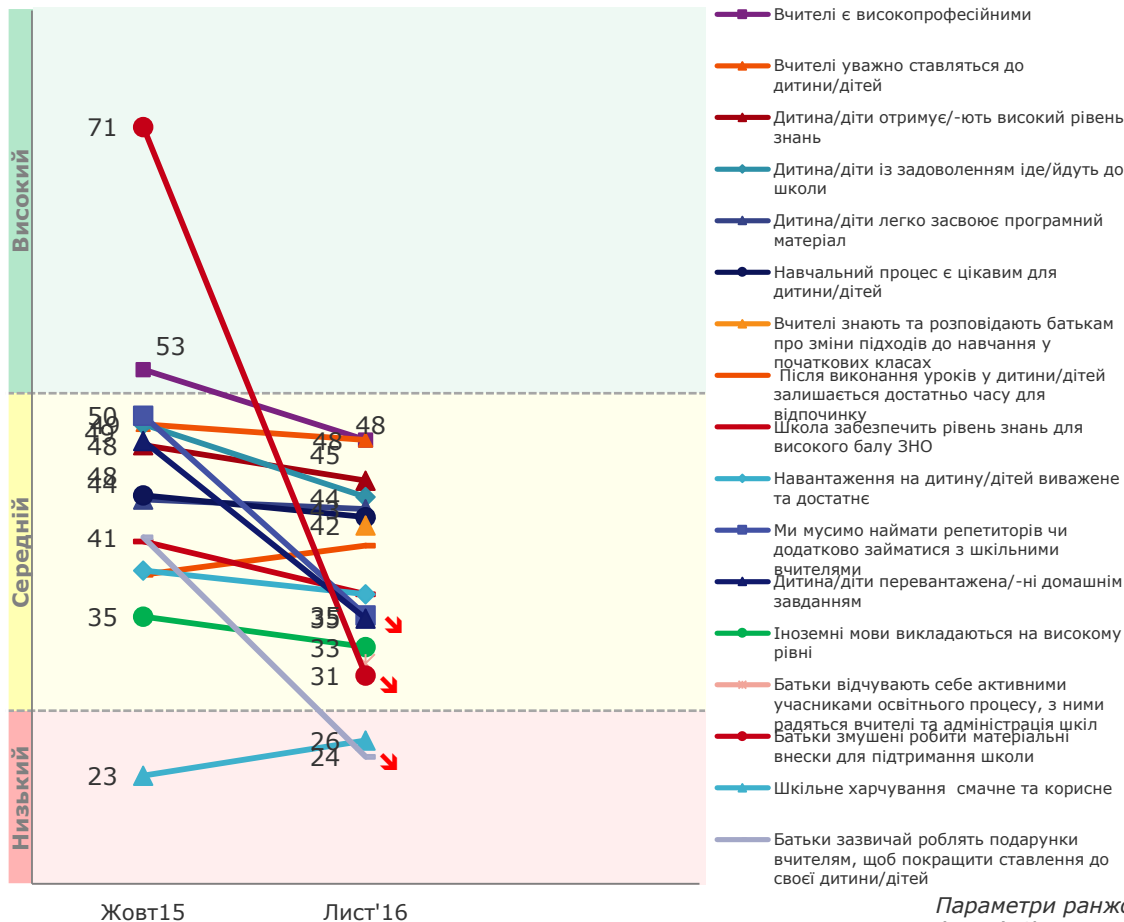


Оцінка різних аспектів освіти. Шкільні навчальні заклади. Динаміка



%Top2box

РЕФОРМА ОСВІТИ



В порівнянні з минулою хвилиною, **зменшилась** кількість батьків, які вважають, що їх **дитина перевантажена** у школі і що вони мають робити матеріальні внески для підтримання школи і робити подарунки вчителям, щоб покращити ставлення до своєї дитини/дітей.

Параметри ранжовані за показником Top4box за даними останньої хвили (Лист'16)



E5. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями, які стосуються освіти дитини/дітей шкільного віку Вашої сім'ї?
Вибірка: респонденти, в сім'ї яких є діти шкільного віку, хвиля 2.15, N=321, 8.16, N=331



Оцінка різних аспектів освіти

Вищі навчальні заклади



Вибірка недостатня для статистичного аналізу.
Дані представлені лише для ознайомлення

РЕФОРМА ОСВІТИ



Твердження ранжовані за показником Top4box

Е6. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями, які стосуються процесу Вашого навчання у ВНЗ?

Вибірка: хвиля 8.16, студенти, N=47

*Середні за шкалою від 1 до 10, де 1 – Зовсім не погоджуюсь, 10 – Повністю погоджуюсь



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2015



Реформа пенітенціарної системи



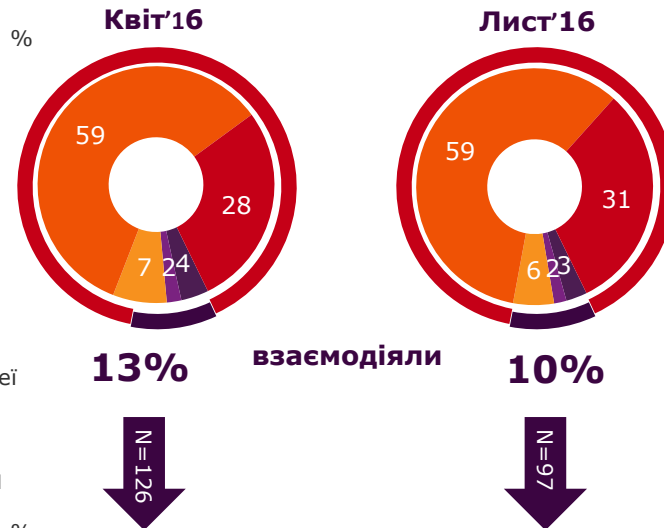
Досвід взаємодії з пенітенціарною системою



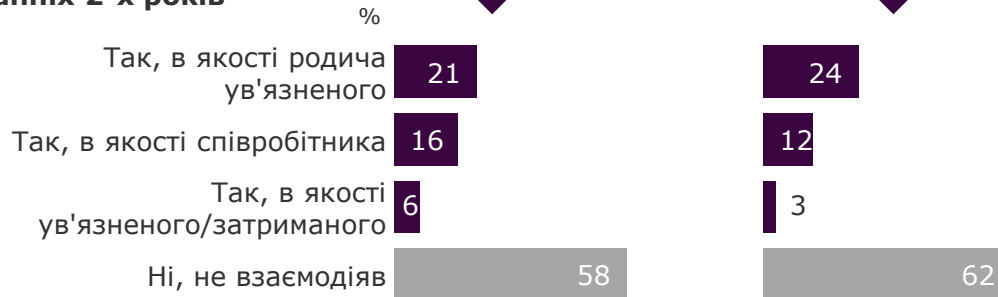
ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА

Досвід взаємодії

- Взаємодіяв в якості співробітника
- Взаємодіяв в якості ув'язненого чи затриманого
- Взаємодіяв в якості родича/ знайомого ув'язненого чи затриманого
- Ніколи не взаємодіяв, але я знаю про цю систему
- Ніколи не взаємодіяв і не чув про неї



Досвід взаємодії протягом останніх 2-х років



Переважна більшість респондентів (90%) **не має досвіду** взаємодії з пенітенціарною системою (ПС).

10% опитаних вказали на досвід взаємодії з ПС. Серед них, протягом останніх 2-х років, 62% не взаємодіяли з кримінально-виконавчою системою жодним чином, 24% взаємодіяли у якості родича ув'язненого, 12% - у якості співробітника і 3% - у якості затриманого.

Серед мешканців Центру значуще більше тих, хто ніколи не взаємодіяв з ПС, але знав і чув про неї (73%). Частіше вказують, що ніколи не взаємодіяли і не чули про цю систему, респонденти у віці 18-29 (40%) і байдужі до зовнішньополітичних орієнтацій (44%).

PN1. Яке з перерахованих тверджень найкраще описує Ваш досвід взаємодії з пенітенціарною системою України (системою виконання покарань)?

PN2. Чи взаємодіяли Ви з пенітенціарною системою України протягом останніх 2 років?

Вибірка: N=1000 в кожній хвили



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

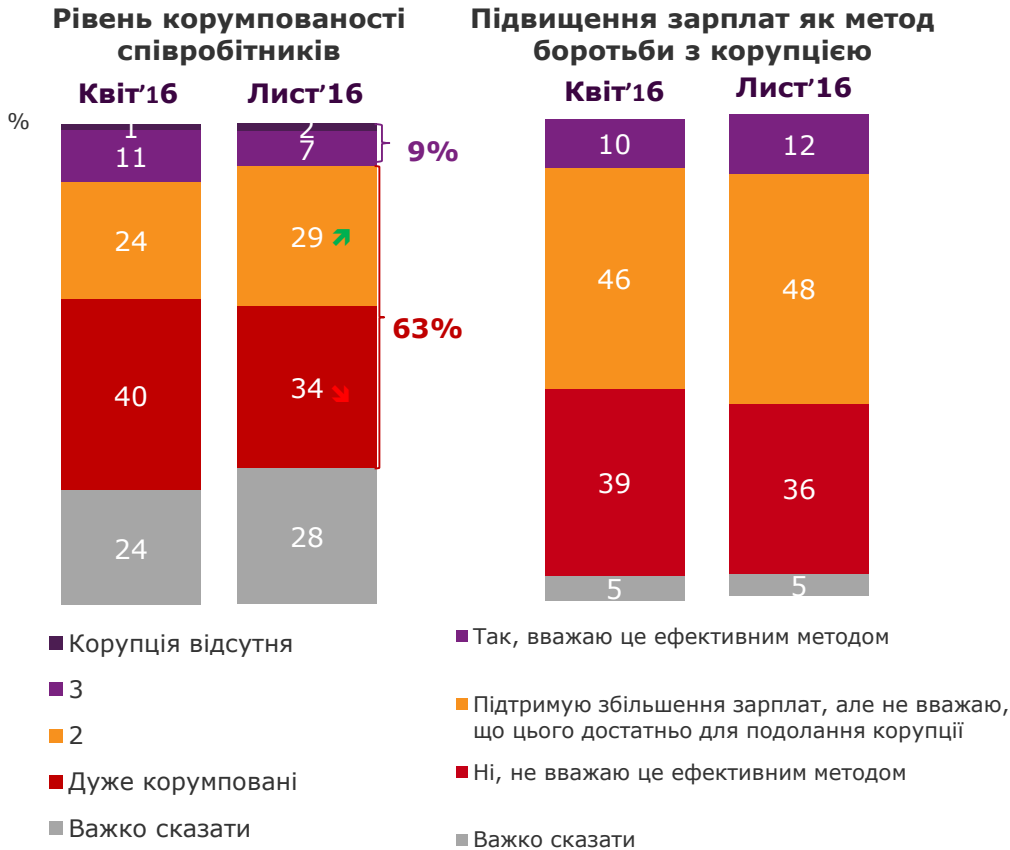
©TNS 2015



Рівень корумпованості пенітенціарної системи



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА



Переважна більшість опитаних вважає співробітників пенітенціарної системи **високо корумпованими** (63%). Тільки 9% відповіли, що у цій системі корупція відсутня.

Підвищення зарплат співробітникам ПС підтримують і вважають ефективним методом боротьби з корупцією 12% респондентів, 48% підтримують збільшення зарплат, але не думають, що це зменшить корупцію, 36% не вважають це ефективним методом.

Респонденти, які матеріально підтримували протестуючих, значуще більше, ніж вибірка в цілому, підтримують збільшення зарплат, але не вважають, що цього достатньо для подолання корупції (60%).

PN3e. Оцініть, будь ласка, рівень корумпованості співробітників пенітенціарної системи

PN5. На Вашу думку, чи є підвищення зарплат співробітникам пенітенціарної служби ефективним методом боротьби з корупцією виправних органах?

Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

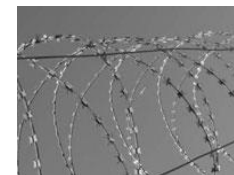


Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2015

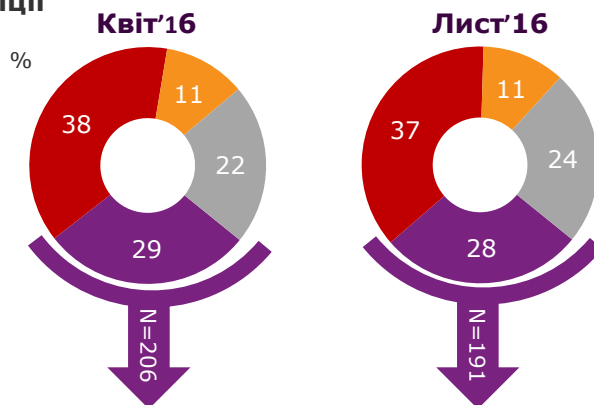


Досвід корупції (хвиля 5)



Чи стикалися з проявами корупції

- Так
- Ні
- Не хочу це обговорювати
- Важко сказати



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА



Майже **третина** респондентів **стикалася** з корупцією в установах ПС. 37% не мають такого досвіду, 11% не бажають обговорювати це питання.

Серед тих, хто стикався з корупцією, 63% сказали, що стикалися з її проявами при передачі ув'язнених, 45% - під час вирішення побутових проблем, 45% - під час телефонного/онлайн зв'язку з ув'язненими.

Випадки корупції під час вирішення побутових проблем, відвідування ув'язнених, дотримання дня ув'язненими, за оцінками респондентів, **зменшились**.

Серед респондентів, що матеріально підтримували протестуючих на Майдані, значуще більше тих, хто стикався з корупцією під час дострокового звільнення ув'язнених (50%).

Ситуації появі корупції

Ранжовано по хвилі 8.16



PN10. Чи стикалися Ви або Ваші родичі/друзі/знайомі коли-небудь із проявами корупції в установах Пенітенціарної системи?

PN10a. В яких ситуаціях Ви або Ваші родичі/друзі/знайомі стикалися з проявами корупції в установах Пенітенціарної системи?

Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

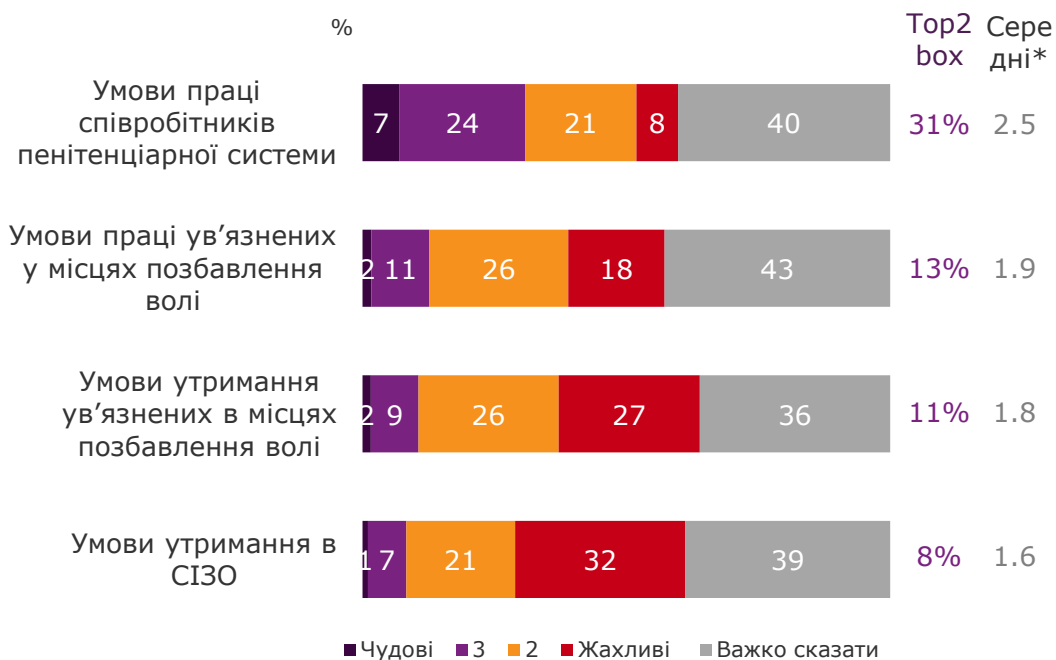
©TNS 2015



Умови праці та утримання в пенітенціарній системі



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА



Третина опитаних вважає, що умови праці співробітників пенітенціарної системи **хороші**. 29% називають їх поганими.

Вважається, що умови праці ув'язнених кращі, ніж умови утримання в місцях позбавлення волі та СІЗО.

Жахливими назвали умови праці ув'язнених 18% опитаних, аналогічно охарактеризували умови їх утримання в місцях позбавлення волі 27% і умови їх утримання в СІЗО 32%.

Більше як третині опитаних було важко відповідати на запитання про умови праці і утримання в пенітенціарній системі.

PN3a. Оцініть, будь ласка, умови утримання в СІЗО

PN3b. Оцініть, будь ласка, умови утримання ув'язнених в місцях позбавлення волі

PN3c. Оцініть, будь ласка, умови праці ув'язнених у місцях позбавлення волі

PN3d. Оцініть, будь ласка, умови праці співробітників пенітенціарної системи

Вибірка: хвиля 8.16, N=687, ті, хто знає про пенітенціарну реформу

Ранжовано за показником Top2box

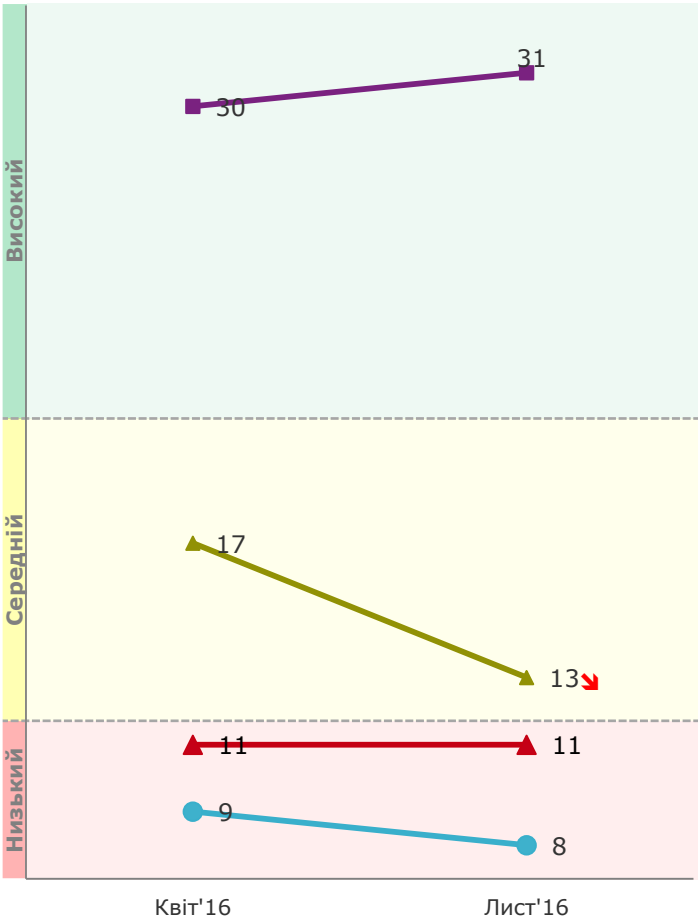
*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Жахливі, 4 – Чудові

Умови праці та утримання в пенітенціарній системі. Динаміка



%Top2box

ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА



- Умови праці співробітників пенітенціарної системи
- Умови праці ув'язнених у місцях позбавлення волі
- Умови утримання ув'язнених в місцях позбавлення волі
- Умови утримання в СІЗО

В порівнянні з минулою хвилею, оцінка умов праці ув'язнених у місцях позбавлення волі **погіршилась**.

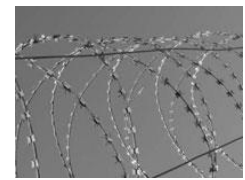
Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (лист'16)



PN3a. Оцініть, будь ласка, умови утримання в СІЗО
PN3b. Оцініть, будь ласка, умови утримання ув'язнених в місцях позбавлення волі
PN3c. Оцініть, будь ласка, умови праці ув'язнених у місцях позбавлення волі
PN3d. Оцініть, будь ласка, умови праці співробітників пенітенціарної системи
Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

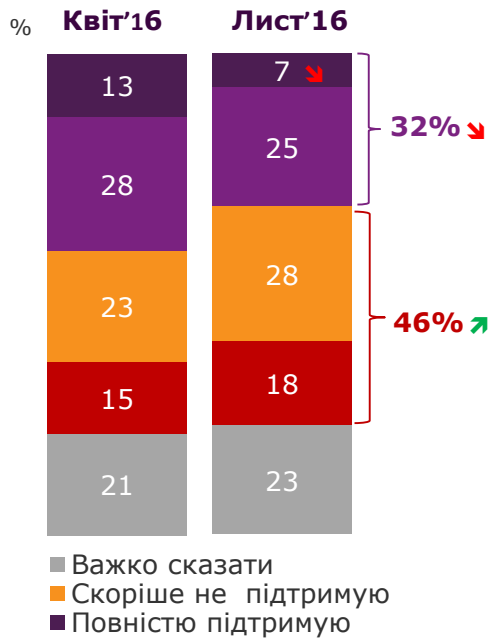


Ставлення до скорочення витрат на пенітенціарну систему

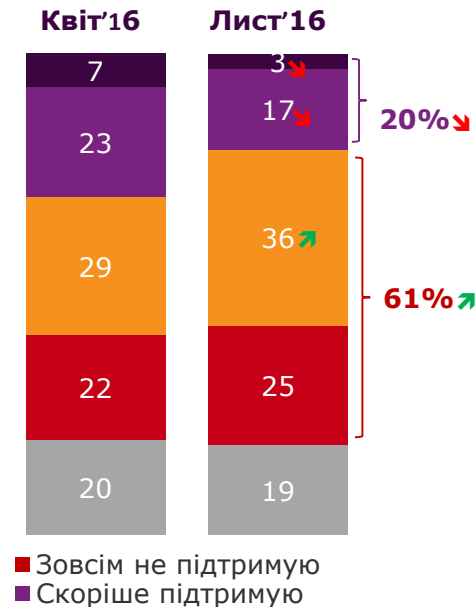


ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА

Ставлення до скорочення штату Пенітенціарної служби



Ставлення до скорочення кількості виправних колоній



Більшість респондентів **негативно** ставиться до ініціативи скорочення як штату співробітників пенітенціарної системи, так і кількості виправних колоній.

В порівнянні з минулою хвилиною, частка тих, хто не підтримує скорочення штату пенітенціарної системи і скорочення кількості виправних колоній **зростає**.

32% респондентів підтримують скорочення штату Пенітенціарної служби, 46% - не підтримують.

Представники старшої вікової категорії частіше, ніж вибірка в цілому, зовсім не підтримують скорочення штату ПС (17%).

До скорочення кількості виправних колоній також переважає негативне ставлення: 61% опитаних не підтримують цю ініціативу, 20% - підтримують, 19% - вказали, що їм важко відповісти на це питання.

Респондентам з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями значуще частіше було важче відповісти на обидва запитання.

PN4a. Як Ви ставитесь до ініціативи скорочення кількості виправних колоній?

PN4b. Як Ви ставитесь до ініціативи скорочення штату Пенітенціарної служби?

Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

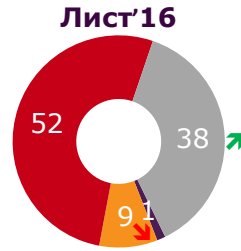
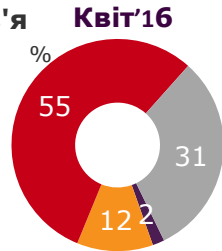
Оцінка медичної служби Пенітенціарної системи



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА

Оцінка стану охорони здоров'я

- Хороший, ув'язнені отримують усю потрібну допомогу
- Достатній рівень медичного обслуговування, не гірше, ніж інші громадяни
- Поганий, ув'язнений не отримує достатнього медичного
- Важко сказати

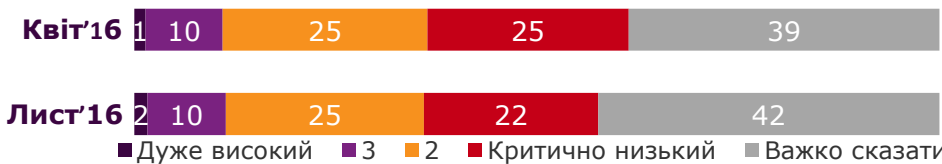


Оцінка рівня професіоналізму медичного персоналу



Top2 Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Критично низький, 4 – Дуже високий

Оцінка рівня забезпечення медичної служби



Більшість респондентів низько оцінюють стан **охорони здоров'я** ув'язнених у місцях позбавлення волі (52%). 9% вважають рівень достатнім, в порівнянні з минулою хвилию, кількість таких респондентів зменшилась.

22% опитаних добре оцінюють рівень професіоналізму медичного персоналу і 12% рівень забезпечення медичної служби. За обома критеріями переважають низькі оцінки. Більш критичне ставлення до рівня забезпечення медичної служби: 47% оцінили цей рівень як низький.

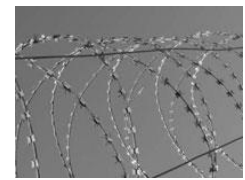
В порівнянні з минулою хвилию, кількість тих, хто вважає рівень професіоналізму медичного персоналу ПС критично низьким зменшилась.

PN6a. Як Ви оцінюєте стан охорони здоров'я ув'язнених у місцях позбавлення волі?
 PN6b. Як Ви оцінюєте рівень професіоналізму медичного персоналу Пенітенціарної системи?
 PN6с. Як Ви оцінюєте рівень забезпечення медичної служби Пенітенціарної системи?
 Вибірка: хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, ті, хвиля 8.16, N=687

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Критично низький, 4 – Дуже високий

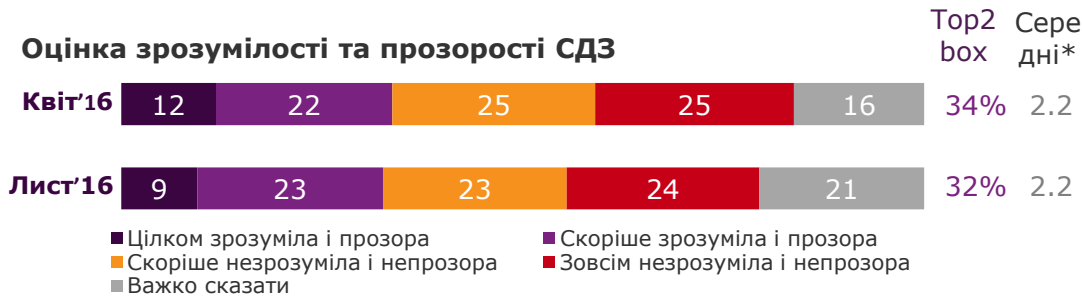


Оцінка системи дострокового звільнення (СДЗ)



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА

Оцінка зрозумілості та прозорості СДЗ



Оцінка справедливості СДЗ



Чи стимулює СДЗ ув'язнених до виправлення



PN7. Як Ви оцінюєте зрозумілість та прозорість системи дострокового звільнення?

PN8. На Вашу думку, в якій мірі умови дострокового звільнення можуть стимулювати ув'язнених до виправлення?

PN9. Наскільки справедливими, на Вашу думку, є умови дострокового звільнення?

Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

Для **половини** опитаних СДЗ **незрозуміла і непрозора**. 32% вважають її зрозумілою і прозорою. При цьому, 44% респондентів визнають справедливість СДЗ та її мотиваційний потенціал (65%).

Мешканці Півдня значуще частіше, ніж вибірка в цілому, вважають, що СДЗ скоріше не може стимулювати ув'язнених до виправлення (30%). Ті, хто брав участь у протестах на Майдані, частіше вважають, що така практика зовсім не стимулює (20%).



Результат перебування у виправних закладах

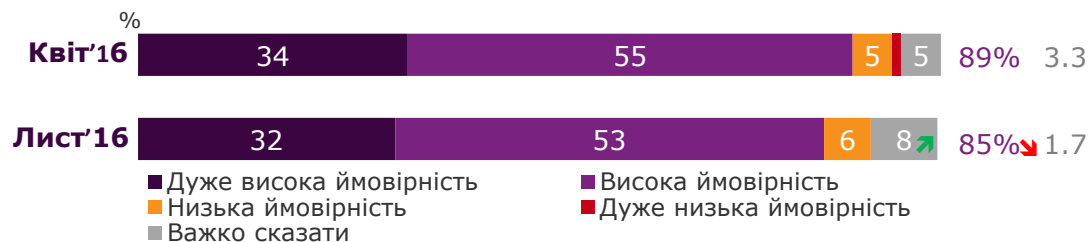


ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА

Оцінка результату виправлення засуджених



Ймовірність повторного ув'язнення особи, яка вийшла на волю



Переважна більшість опитаних (76%) **низько** оцінюють результати виправлення засуджених в місцях позбавлення волі і впевнені у високій ймовірності повторного ув'язнення особи, яка вийшла на волю (85%).
В порівнянні з минулою хвилиною, впевненість у високій ймовірності повторного ув'язнення особи, яка вийшла на волю, знизилась.

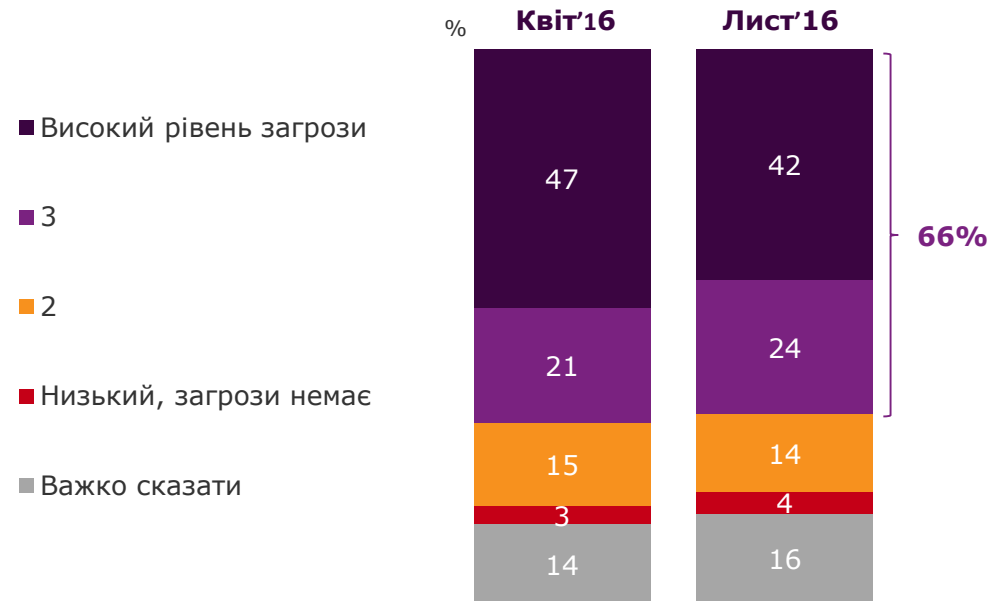
PN11. Як Ви оцінюєте результат виправлення засуджених після перебування в місцях позбавлення волі?
PN12. На Вашу думку, наскільки ймовірним є повторне ув'язнення особи, яка вийшла на волю?
Вибірка: хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Критично низький, 4 – Дуже високий

Загроза зараження хворобами високого ступеню ризику співробітників Пенітенціарної служби



ПЕНІТЕНЦІАРНА РЕФОРМА



Більшість респондентів (66%) вважає, що існує **висока загроза** зараження хворобами високого ступеню ризику співробітників ПС.

В порівнянні з минулою хвилиною змін у оцінках **не відбулось**.

Мешканці Заходу (8%) та ті респонденти, що брали участь у протестах (13%) значуще частіше вважають, що рівень зараження низький та загрози немає.

PN13. Як Ви оцінюєте рівень загрозу зараження хворобами високого ступеню ризику (гепатит В, ВІЛ-інфекція, туберкульоз тощо) співробітникам Пенітенціарної служби?

Вибірка: ті, хто знає про пенітенціарну реформу, хвиля 5.16, N=720, хвиля 8.16, N=687

Соціально-демографічний профіль респондентів



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2016



Соціально-демографічний профіль респондентів

Чоловіки
48%



Жінки
52%



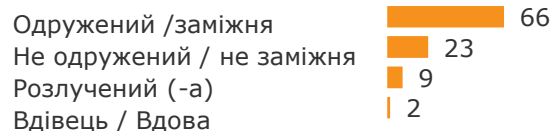
Вік



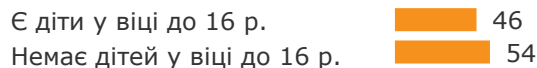
Регіон



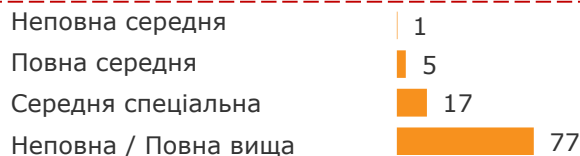
Сімейний статус



Наявність дітей



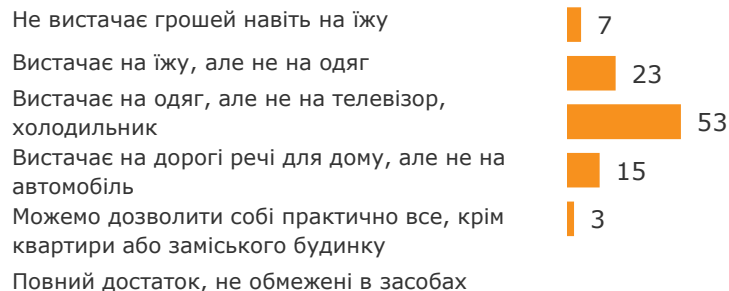
Освіта



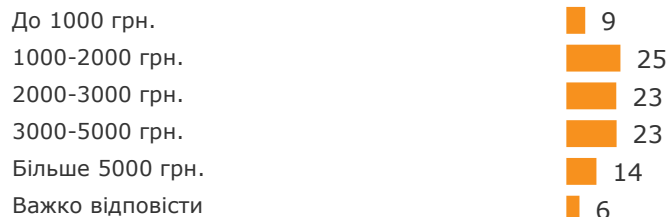
Рід діяльності



Матеріальний стан



Дохід на 1 члена сім'ї



Вибірка: хвиля 8.16, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

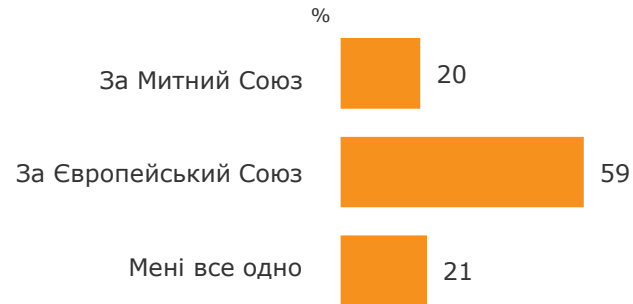
©TNS 2016



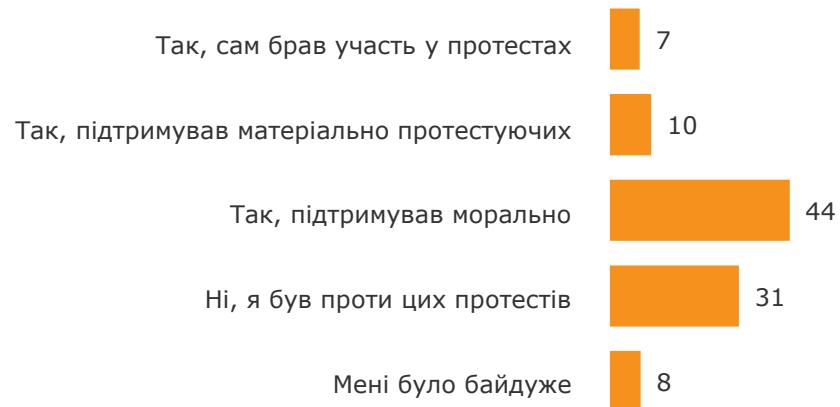
Політичні орієнтації респондентів



Зовнішньо
політична
орієнтація



Підтримка
Майдану



S13. Якби зараз проводився референдум стосовно подальшого курсу країни на вступ або до Європейського Союзу або до Митного Союзу, то як би Ви на ньому проголосували?

S14. Чи підтримували Ви Майдан під час Революції Гідності?

Вибірка: хвиля 8.16, N=1000

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 8
Освітня реформа, пенітенціарна реформа,
реформатори

Листопад 2016



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Антикорупційна реформа, дерегуляція, судова реформа)
хвиля 8'16, листопад 2016

©TNS 2016

