

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 1.8
Антикорупційна реформа, децентралізація,
реформа системи охорони здоров'я



Квітень 2016



Зміст

1

Дизайн дослідження 03

2

Сприйняття реформ 04

3

Антикорупційна реформа 14

4

Децентралізація 21

5

Реформа системи охорони здоров'я 28

6

Соціально-демографічний профіль 34

Дизайн дослідження



Географія

- Вся Україна, міське населення



Цільова аудиторія

- Чоловіки і жінки
- 18-55 років
- Мають доступ до Інтернету



Вибірка

- 1000 респондентів
- Квотна за статтю, віком, регіоном і розміром населеного пункту



Метод

- Онлайн



Польові роботи

- 1ша хвиля: 25.09.2015 – 01.10.2015
- 2га хвиля: 23.10.2015 – 28.10.2015
- 3тя хвиля: 18.11.2015 – 24.11.2015
- 4та хвиля: 17.12.2015 – 24.12.2015
- 5та хвиля: 26.01.2016 – 04.02.2016
- 6та хвиля: 4.03.2016 – 14.03.2016
- 7ма хвиля: 4.04.2016 – 14.04.2016
- 8ма хвиля: 28.04.2016 – 10.05.2016

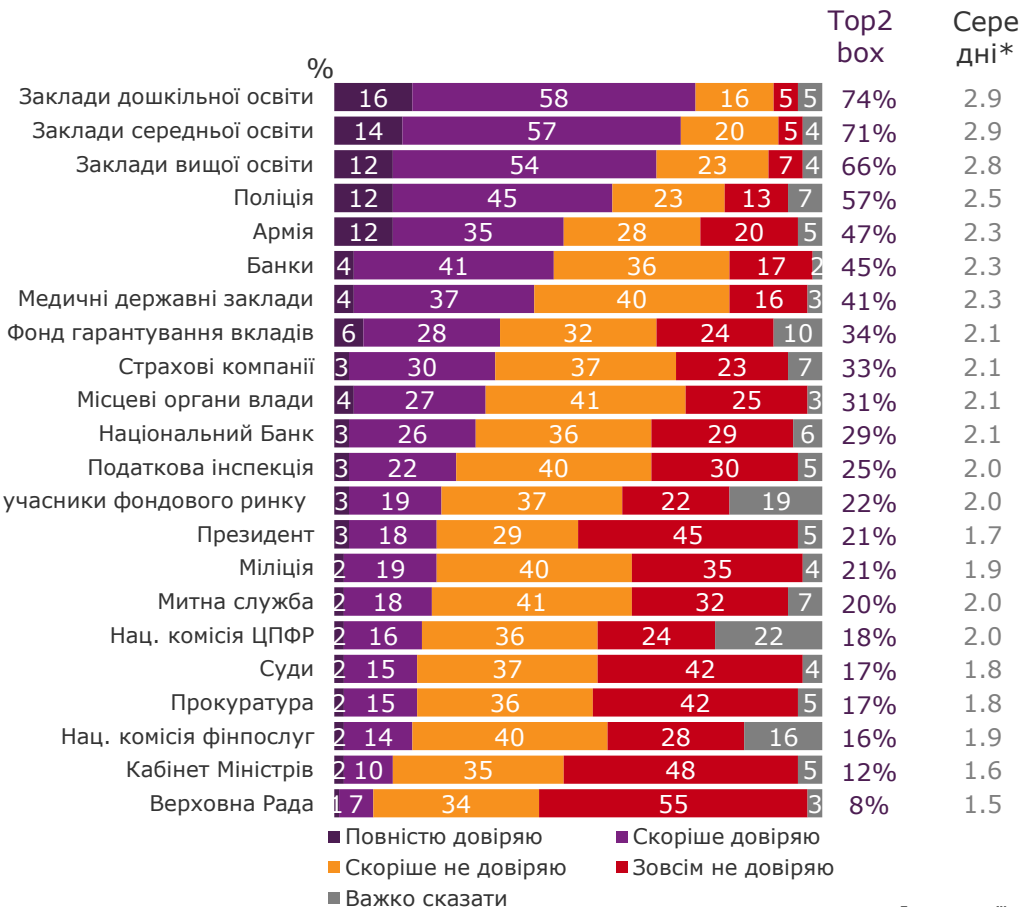
Сприйняття реформ. Загальний блок



Довіра до державних інституцій



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвищий рівень довіри мають освітні заклади та поліція – більше половини респондентів вказали, що довіряють чи скоріше довіряють цим інституціям. Найменше довіряють Верховній Раді.

Жителі Західного регіону менше, ніж вибірка в цілому довіряють медичним державним закладам та закладам вищої освіти. Жителі Східного регіону менше довіряють поліції.

Прихильники інтеграції з Митним Союзом, противники Майдану та респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями менше довіряють Президенту, уряду, армії та поліції.

Представники молодшої вікової групи більше, ніж вибірка в цілому довіряють фінансовим установам (банки, страхові компанії, професійні учасники фондового ринку), а також силовим і правоохоронним структурам (суди, прокуратура, міліція, податкова та митна служба)

Інституції ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім не довіряю, 4 – Повністю довіряю

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



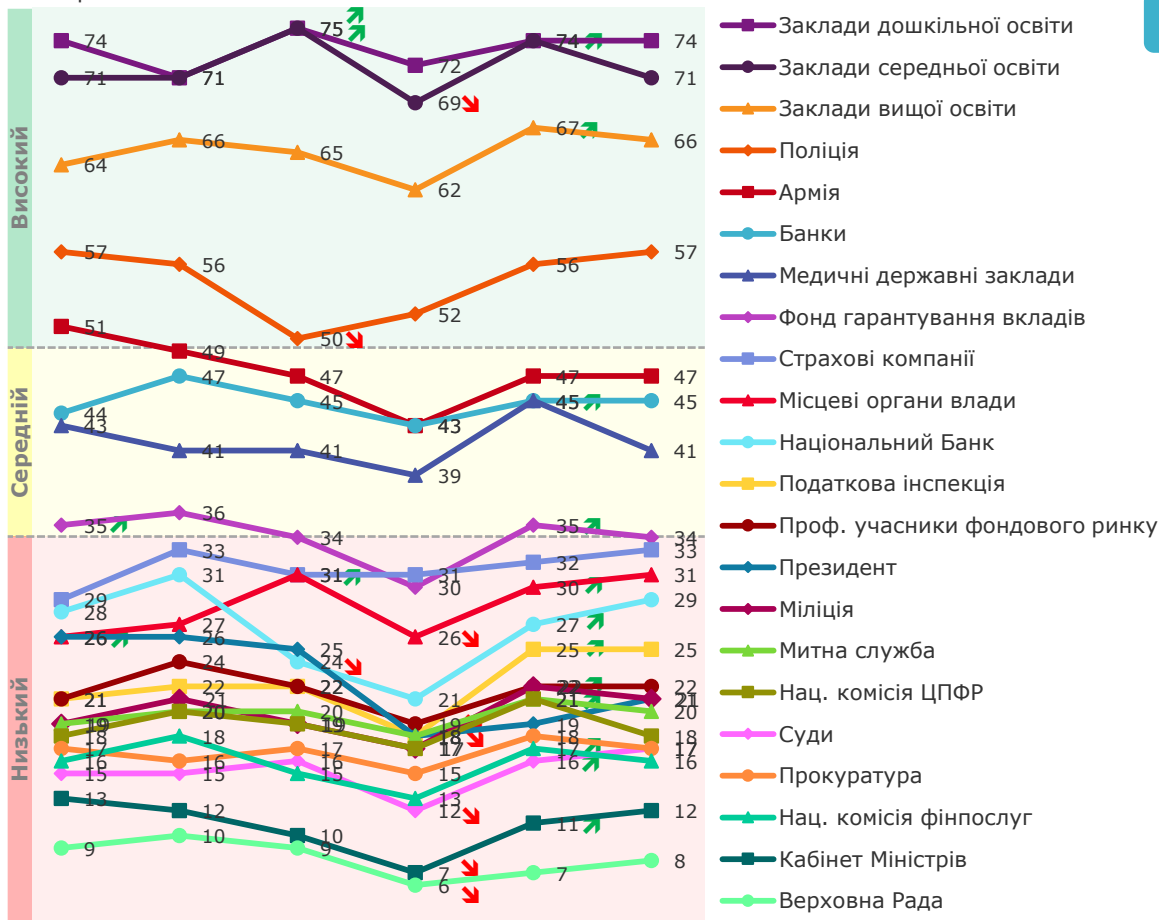
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



Довіра до державних інституцій

Динаміка

%Top2box



Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?

Вибірка: хвилі 1.3-1.8, N=1000 для кожної хвилі

Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (квіт'16)

СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Рівень довіри до державних інституцій і установ порівняно з даними минулого місяця значуще не змінився.

Протягом останніх 6 місяців найвищий рівень довіри мають освітні заклади та поліція. Рівень довіри до армії, банків, медичних закладів утримується на середньому рівні. Рівень довіри до всіх інших інституцій є низьким.



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

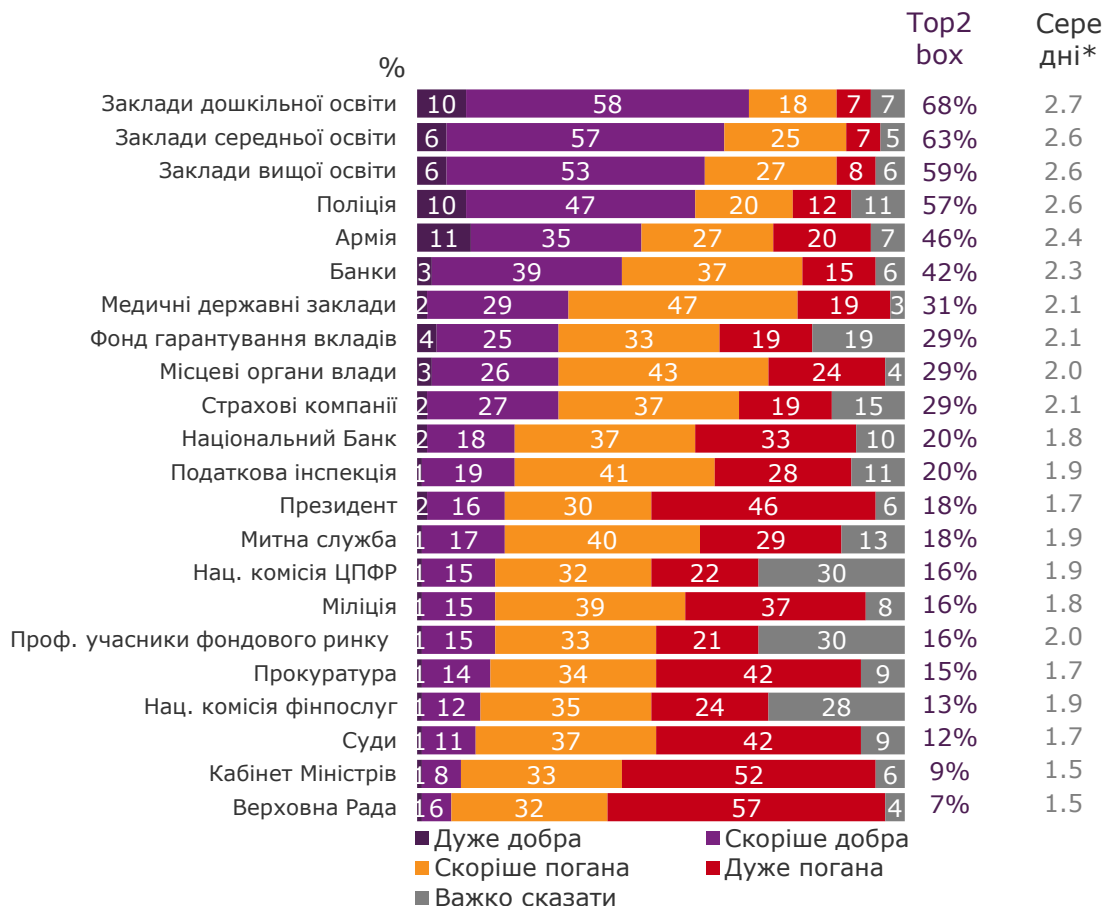
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Якість роботи державних установ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвище респонденти оцінюють якість роботи закладів освіти та поліції – більше половини респондентів оцінили якість роботи цих установ як дуже чи скоріше добру. Найменш якісною, на думку респондентів, є робота уряду та парламенту.

Прихильники інтеграції з Митним Союзом значуще нижче, ніж вибірка в цілому оцінюють якість роботи Президента, поліції та армії.

Інституції ранжовані за показником Top2box

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день? *Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Дуже погана, 4 – Дуже добра
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



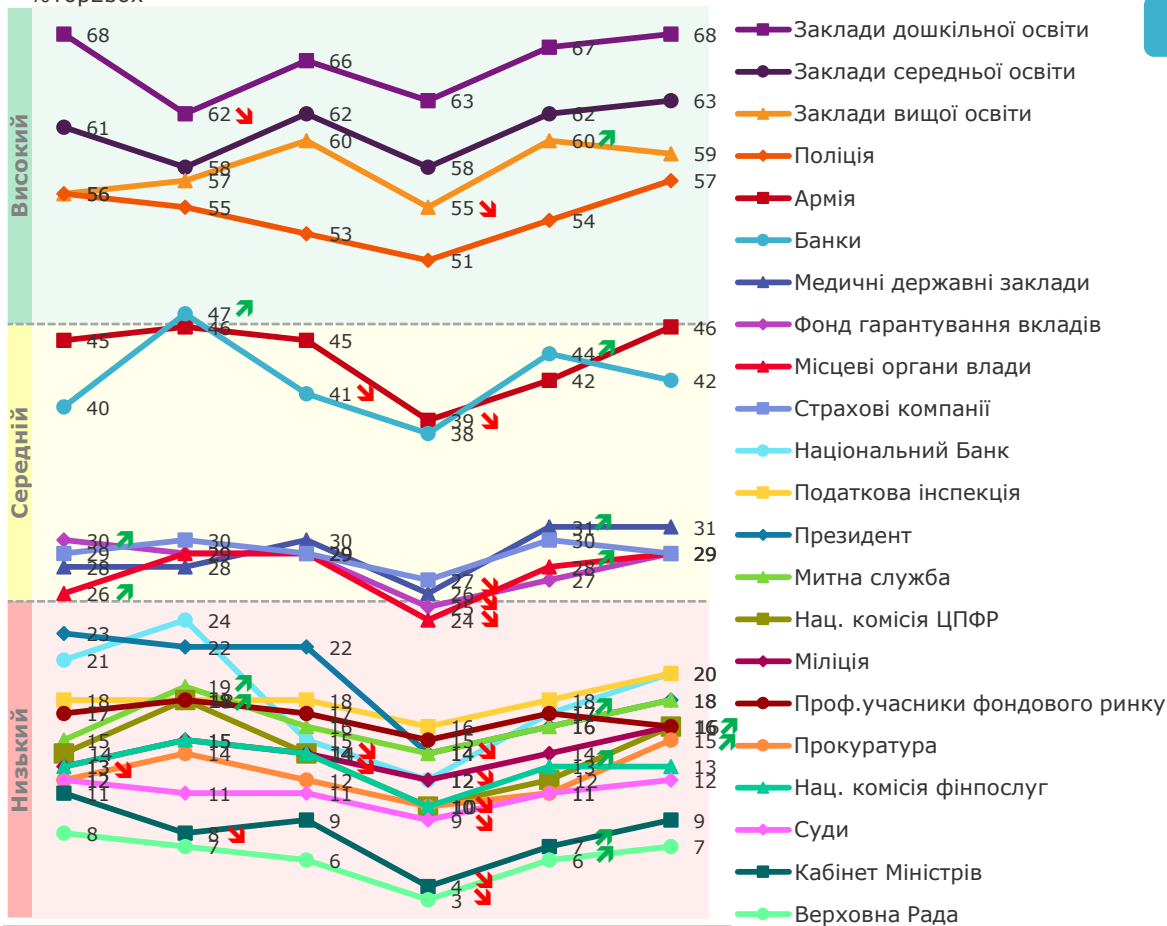
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
 Хвиля 1.8, квітень 2016
 ©TNS 2016



Якість роботи державних установ

Динаміка

%Top2box



Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?

Вибірка: хвили 1.3-1.8, N=1000 для кожної хвили

СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

Порівняно з даними минулого місяця, значуще підвищились оцінки якості роботи Прокуратури та Національної комісії цінних паперів та фондового ринку. Оцінки якості роботи всіх інших установ залишаються стабільними.

Протягом останніх 6 місяців найвищі оцінки якості роботи мають заклади освіти та поліція. Якість роботи банків та армії оцінюється на середньому рівні. Оцінки якості роботи медичних закладів, страхових компаній, місцевих органів влади та Фонду гарантування вкладів коливаються на межі між позначками «Низька» та «Середня» Якість роботи всіх інших установ (основних гілок влади, фінансових установ, силових структур) на думку респондентів, є низькою.

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (квіт'16)

TNS

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



Темпи проведення реформ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найбільш активно, на думку респондентів, проводиться реформування армії, найменш активно – судової системи, системи управління державною власністю та прокуратури. Більше половини респондентів вказали, що зовсім не помітили змін в сфері боротьби з корупцією. Жителі Києва нижче ніж вибірка в цілому оцінюють темпи боротьби з корупцією



- Активні зміни
- Є зміни, але вони досить повільні
- Майже немає змін
- Зовсім немає змін
- Важко сказати

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

Сфери ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім немає змін, 4 – Активні зміни



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



Темпи проведення реформ

Показники Top2box, Bottom2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



■ Top2box (Активні зміни + Є досить повільні зміни)

■ Bottom2box (Зовсім немає змін + Майже немає змін)

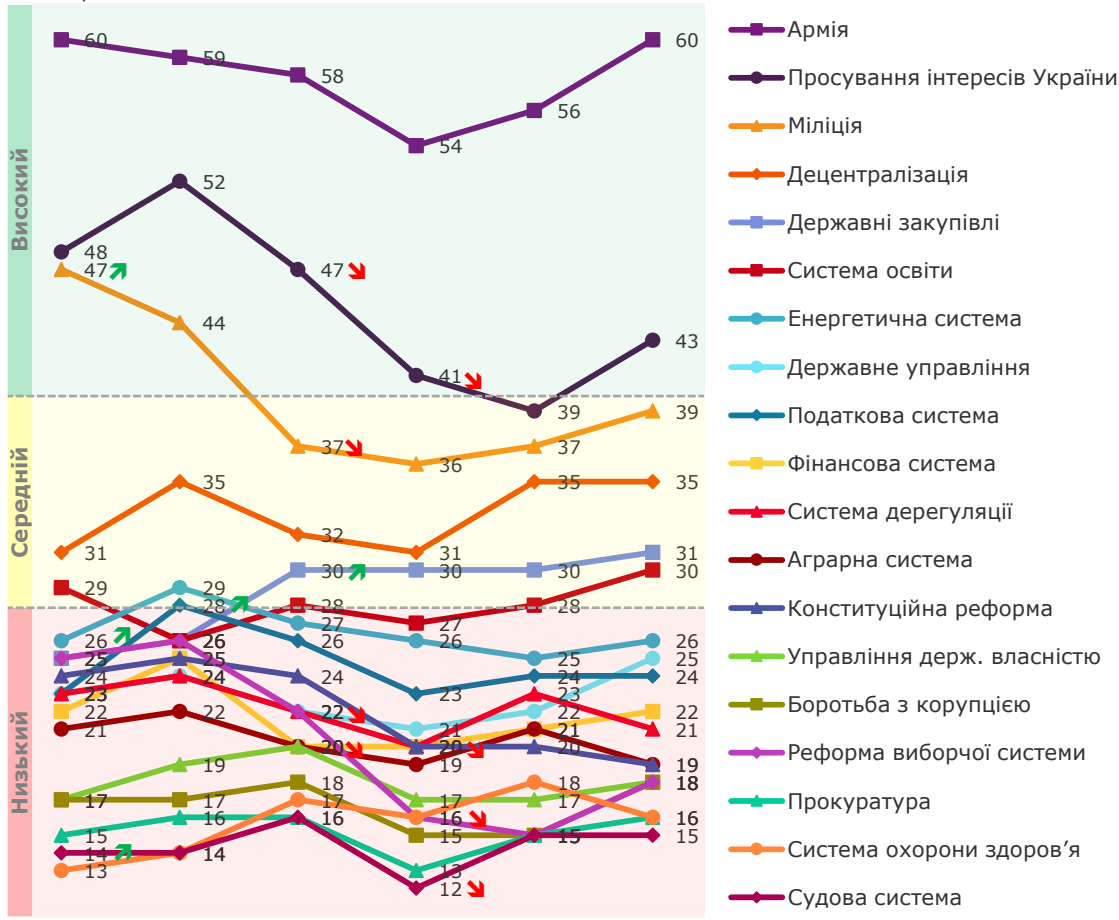
Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?

Вибірка: хвиля 1.8, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати» *Сфери ранжовані за показником Top2box*

Темпи проведення реформ

Динаміка

%Top2box*



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ

В квітні не зафіксовано значущих змін у сприйнятті темпів проведення реформ. Протягом останніх трьох місяців спостерігається тенденція поступового зростання оцінок темпів проведення реформ армії, міліції, системи освіти.

Найвищі оцінки темпів проведення протягом останніх шести місяців має реформа армії. Показники темпів проведення реформи міліції, децентралізації, державних закупівель, системи освіти та просування інтересів України в світі оцінюються на середньому рівні. Темпи проведення всіх інших реформ оцінюються на низькому рівні.

Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16 Квіт'16
 Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
 Вибірка: хвилі 1.3-1.8, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

*Показник Top2box без врахування «Важко відповісти»
 Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (квіт'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
 Хвиля 1.8, квітень 2016
 ©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Поінформованість про прогрес реформування

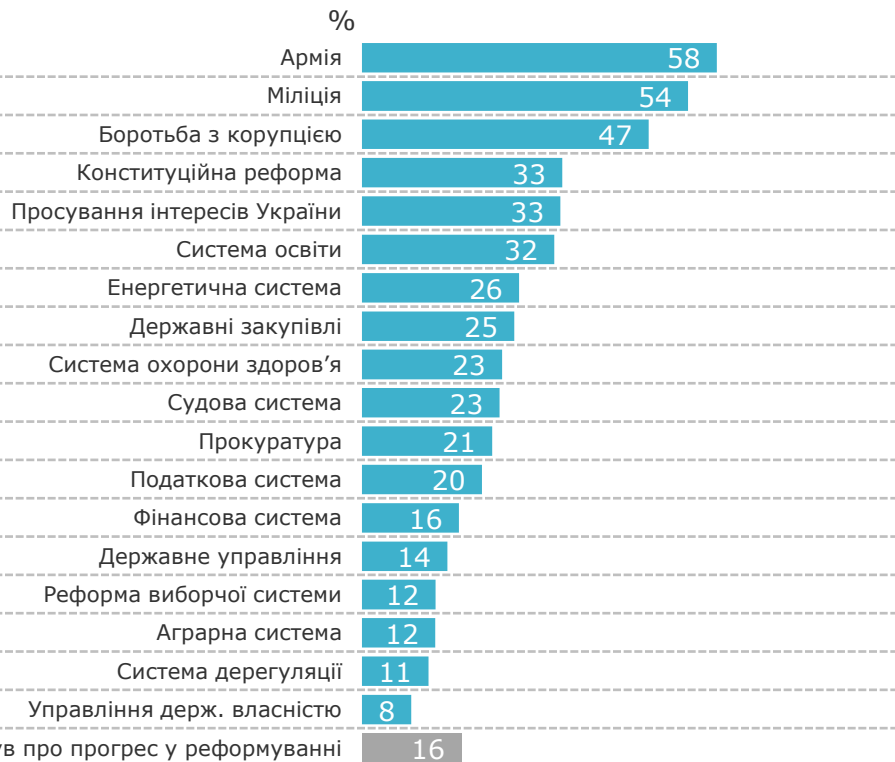


СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Більше половини респондентів вказали, що чули або читали про прогрес реформування армії та міліції. Майже половина опитаних (47%) вказали, що чули про боротьбу з корупцією. Найнижчий рівень поінформованості – про реформу системи управління державною власністю. 16% опитаних вказали, що взагалі не чули про прогрес у проведенні реформ.

Противники Майдану (23%) та респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями (23%) менше поінформовані про прогрес у проведенні реформ, порівняно з вибіркою в цілому.



Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?

Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



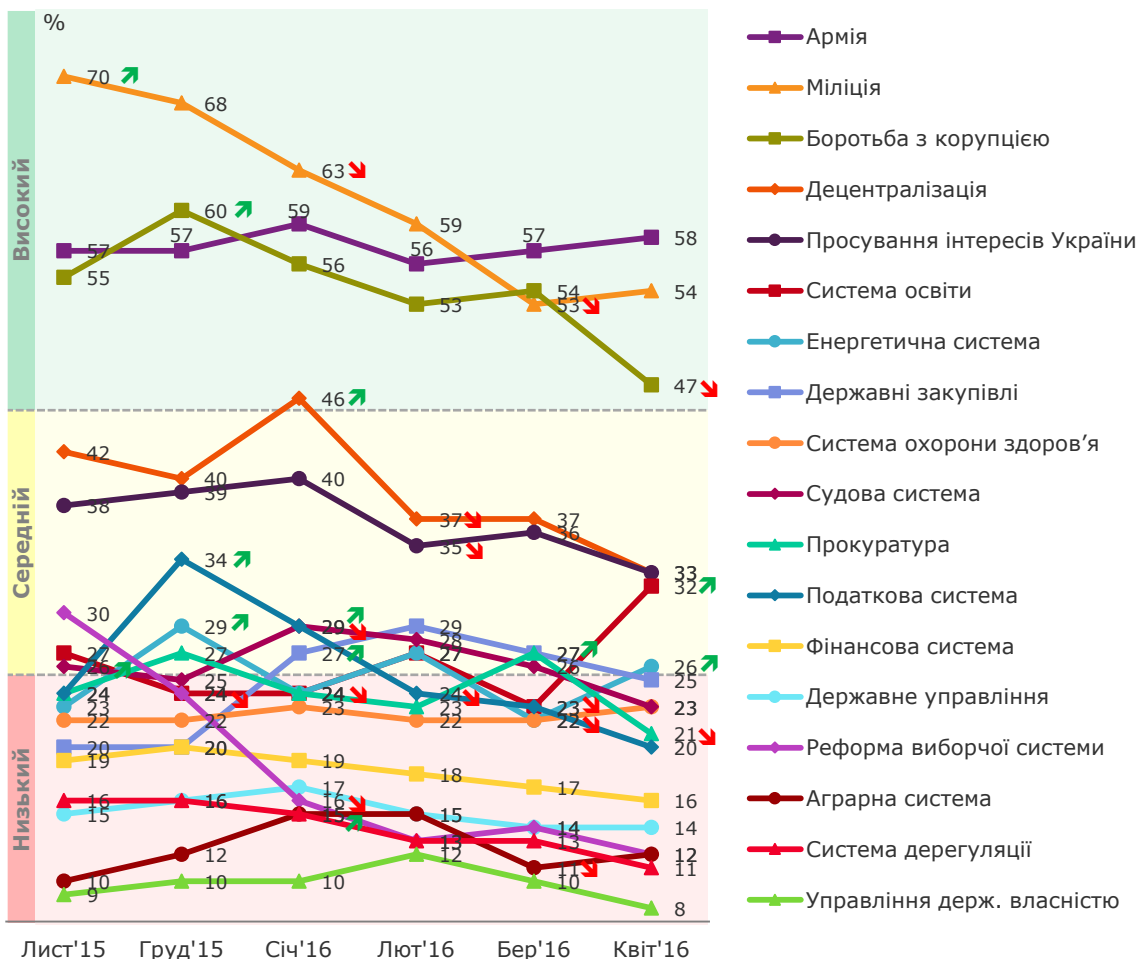
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



Поінформованість про прогрес реформування. Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У цьому місяці значуще знизилась показники поінформованості про прогрес у сфері боротьби з корупцією, та реформування прокуратури. В той же час зафіксовано зростання рівня поінформованості про реформи системи освіти та енергетичної системи.

Рівень поінформованості про реформи армії, міліції та боротьбу з корупцією протягом останніх півроку залишається на високому рівні.

Поінформованість про реформу децентралізації та просування інтересів України в світі залишається на середньому рівні. За рахунок зростання в цьому місяці рівень поінформованості про реформування системи освіти також знаходиться на середньому рівні.

Поінформованість про темпи проведення інших реформ є низькою.

Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?
Вибірка: хвилі 1.3-1.8, N=1000 для кожної хвилі

Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (квіт'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Антикорупційна реформа



Рівень корумпованості сфер та інституцій



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Найменш корумпованими, на думку респондентів, є поліція та заклади середньої, дошкільної освіти. Найбільш корумповані – прокуратура, суди та митна служба.

Жителі Києва значуще нижче оцінюють рівень корумпованості закладів вищої освіти. Жителі Західного регіону нижче оцінюють рівень корумпованості поліції, та вище – рівень корумпованості судів та прокуратури.

Сфери ранжовані за показником Top2бох

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Дуже корумпована, 4 – Корупція відсутня

K1. На Вашу думку, наскільки корумпованими, на сьогоднішній день, є наступні сфери?

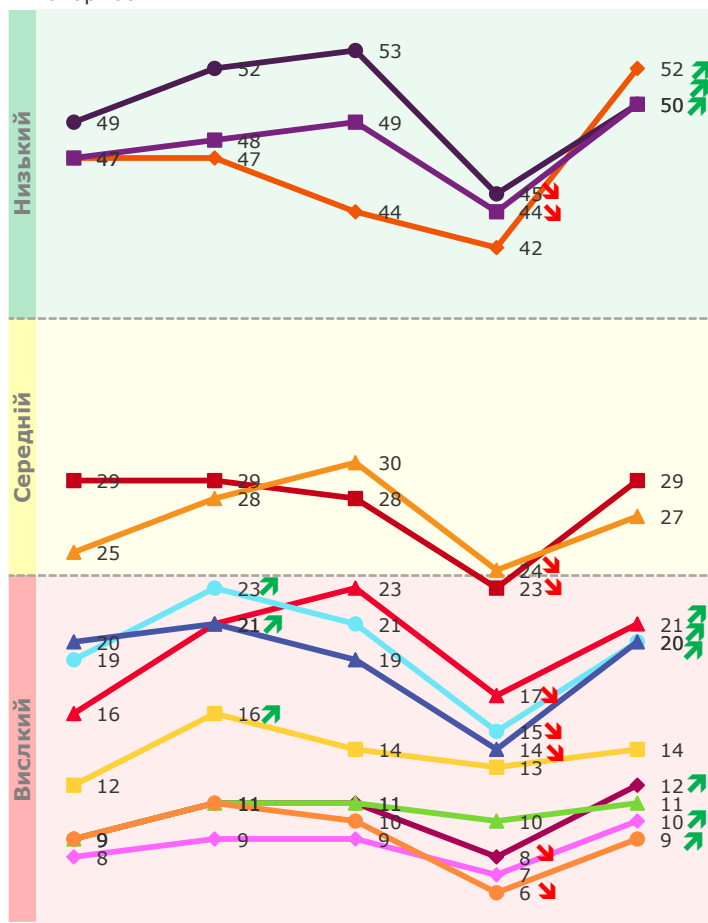
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

Рівень корумпованості сфер та інституцій



Динаміка

%Top2box



- Поліція
- Заклади середньої освіти
- Заклади дошкільної освіти
- Армія
- Заклади вищої освіти
- Місцеві органи влади
- Національний Банк
- Медичні державні заклади
- Податкова інспекція
- Міліція
- Митна служба
- Суди
- Прокуратура

АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА

Після значущого падіння в лютому цього року, оцінки корумпованості ряду сфер та інституцій відновили свої показники до рівня січня цього року. Порівняно з даними лютого 2016 року значуще знизились оцінки корумпованості поліції, закладів дошкільної та середньої освіти, армії, місцевих органів влади, медичних закладів, Національного Банку, міліції, судів та прокуратури.

Вер'15 Лист'15 Січ'16 Лют'16 Квіт'16
 K1. На Вашу думку, наскільки корумпованими, на сьогоднішній день, є наступні сфери?
 Вибірка: хвиля 1.1,1.3, 1.5,1.6, 1.8 N=1000 для кожної хвилі



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016
 ©TNS 2016

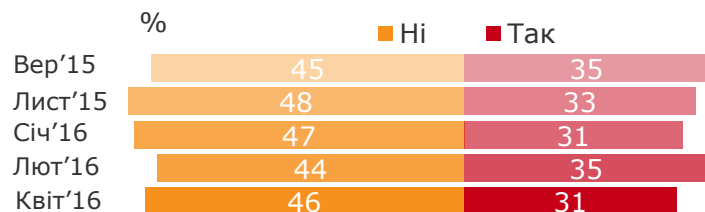
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Корупція. Особистий досвід

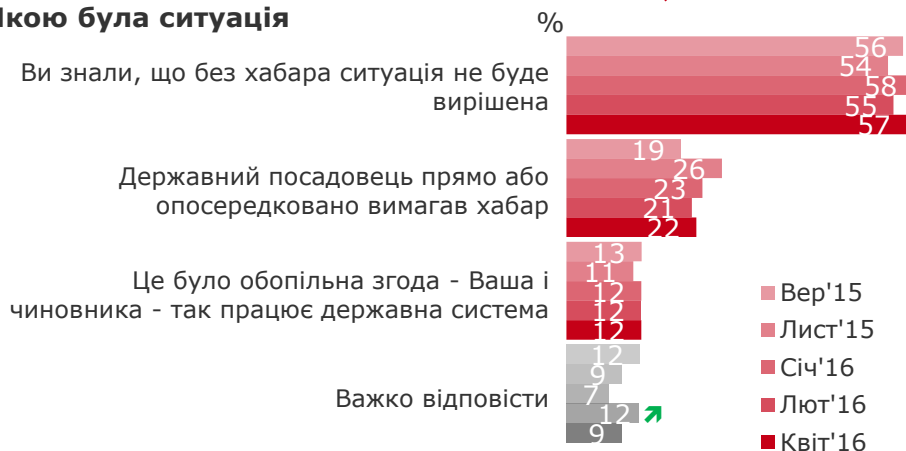


Чи стикалися з корупційними діями



N=305

Якою була ситуація



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



Частка респондентів, яким доводилось особисто стикатися з випадками корупції значуще не змінилась у порівнянні з даними лютого 2016 року і становить 31%.

Більше половини респондентів (57%), які стикалися з ситуацією корупції, вказали, що розуміли, що без хабара ситуація не буде вирішена.

К3. За останні 3 місяці чи стикалися Ви особисто з корупційними діями - коли для вирішення питання необхідним є хабар держслужбовцю?

К4. Якою була ситуація?

Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

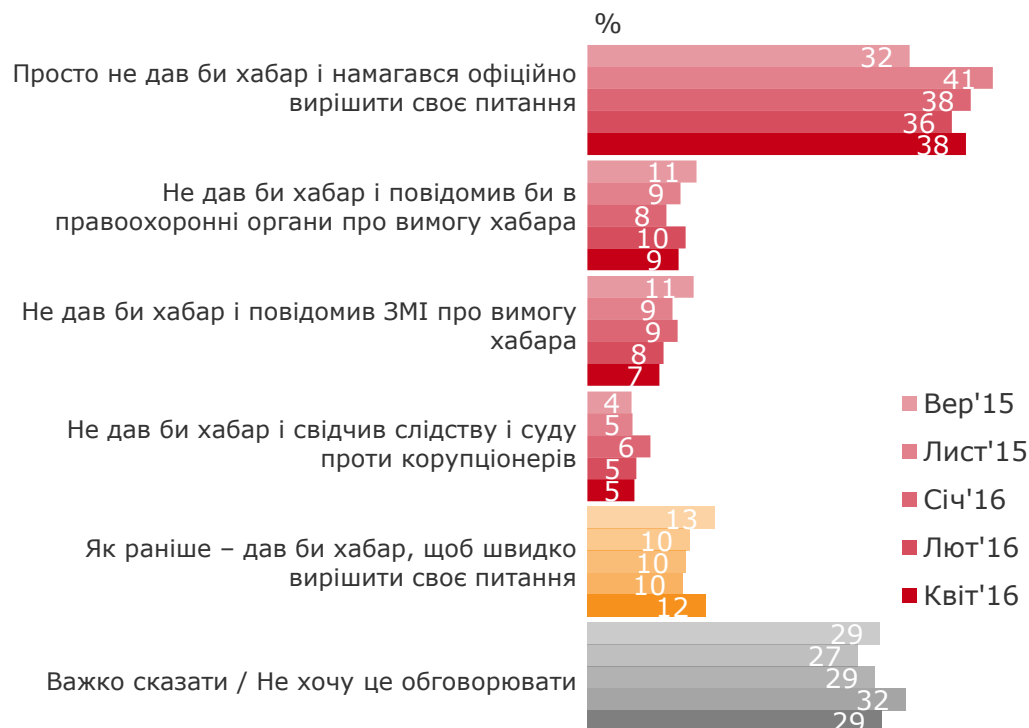
↗/↘ - значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Майбутні дії у випадку ситуації корупції



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



У порівнянні з даними лютого, розподіл стратегій дій у випадку корупції значуще не змінився. Як і раніше, найчастіше респонденти вказують, що у випадку корупції просто не дали б хабара і намагались би вирішити своє питання офіційно (38%).

Загалом 59% респондентів вказали, що не давали б хабара. 12% вказали, що згодні дати хабар, щоб швидше вирішити своє питання. 29% опитаних вказали, що їм важко відповісти або вони не хочуть обговорювати це питання.

Серед жителів Північного регіону (5%) значуще менше тих, хто вказав, що у випадку ситуації корупції дав би хабара заради швидкого вирішення свого питання.

K7. Якби в майбутньому Ви зіткнулися з ситуацією корупції, то як би Ви вчинили?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



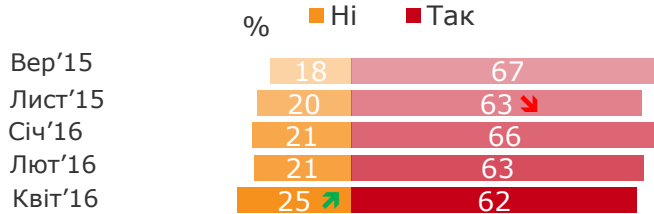
Корупція. Досвід оточення



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА



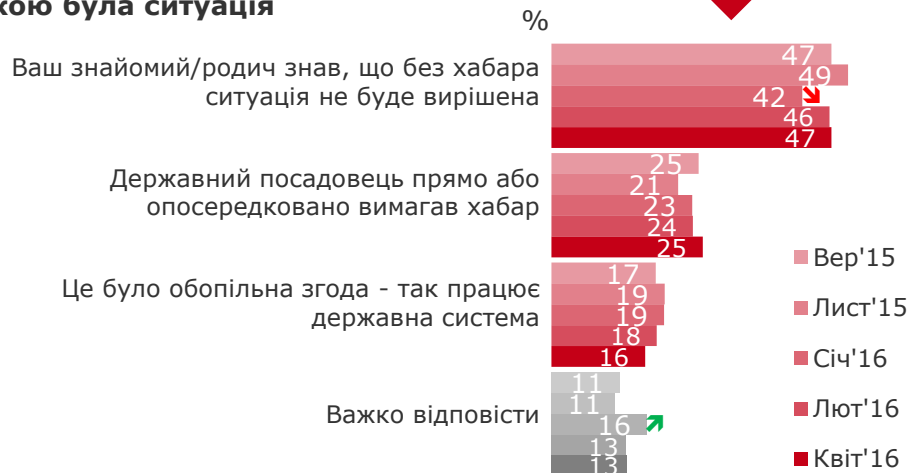
Чи стикалися з корупційними діями



N=615

У порівнянні з даними лютого, значуще зросла частка тих, хто вказав, що у їхньому оточенні немає людей, які за останні 3 місяці стикалися з корупційними ситуаціями. Частка тих, хто зазначив, що у їхньому оточенні є такі люди, значуще не змінилась і становить 62%.

Якою була ситуація



Майже половина тих, хто вказав, що їхнє оточення стикалось з випадками корупції вказали, що це була необхідність – родич чи знайомий знав, що без хабара ситуація не буде вирішена. ¼ вказали, що посадовець вимагав хабар. 16% вказали, що це була обопільна згода – посадовця і родича/знайомого.

К6. А чи чули Ви, щоб хто-небудь з Ваших друзів, родичів або знайомих за останні 3 місяці стикався з корупційними діями - коли для вирішення питання необхідним є хабар держслужбовцю?

К6а. А якою була ситуація у випадку Ваших друзів, родичів або знайомих?

Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

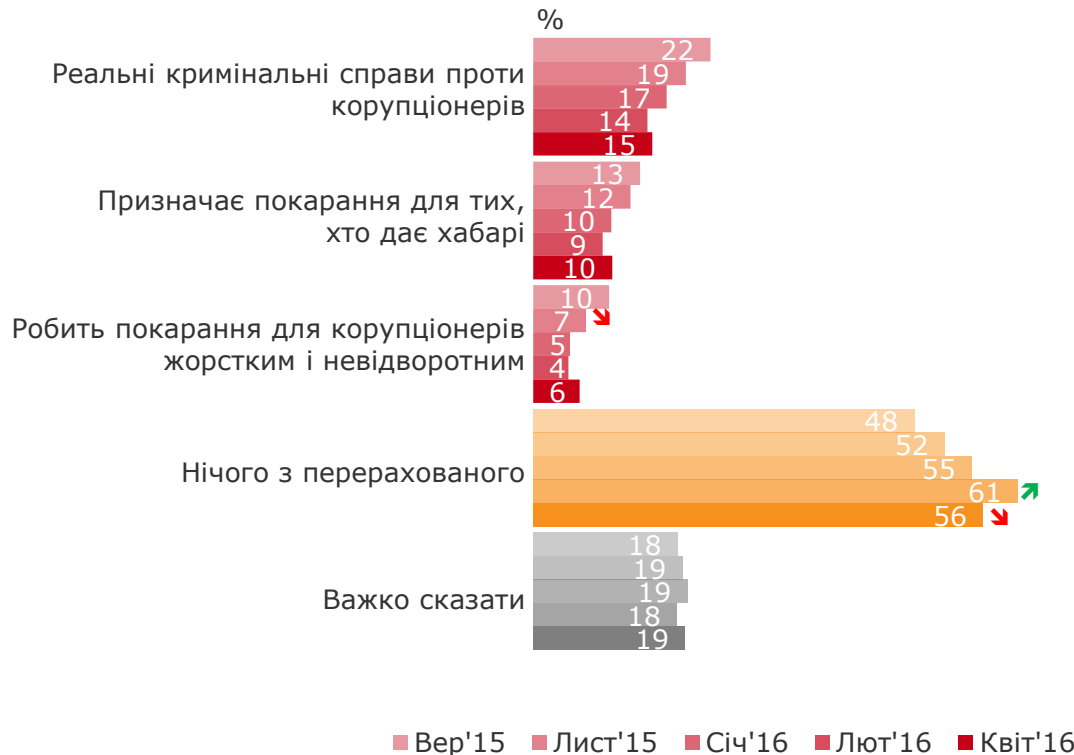
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Що робить держава для подолання корупції



АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА

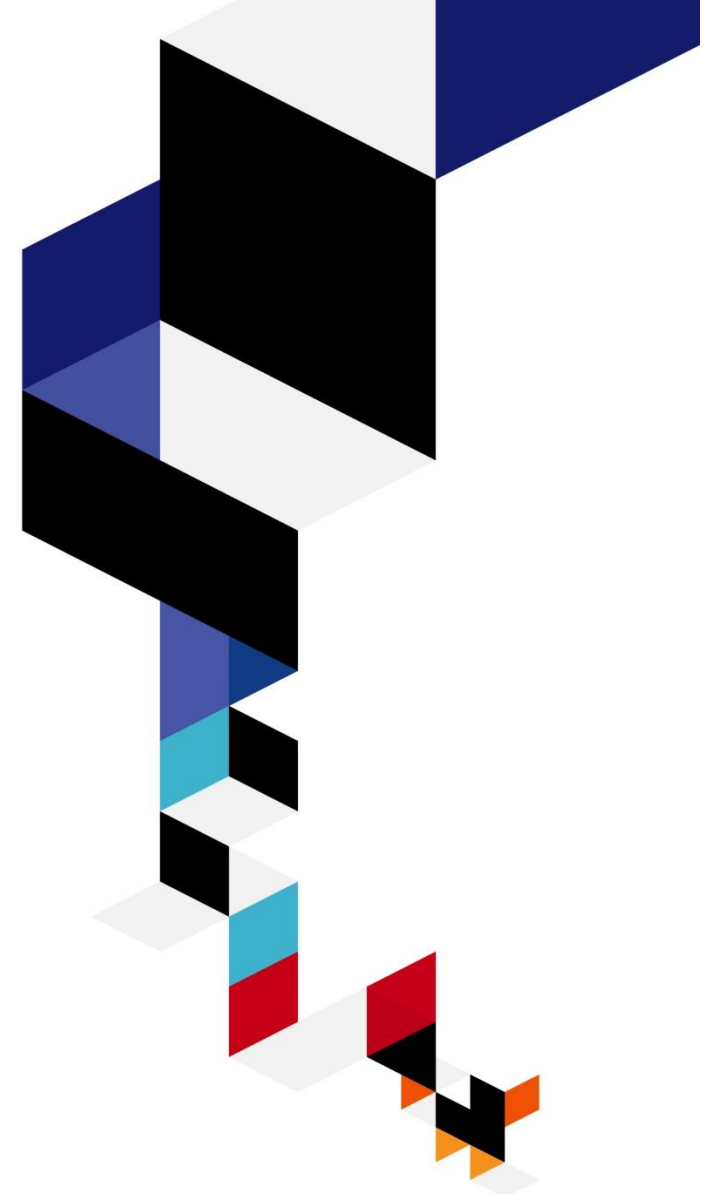


Порівняно з даними лютого значуще знизилась частка тих, хто вважає, що держава нічого не робить для подолання корупції. При цьому частка тих, хто поділяє цю точку зору становить більше половини (56%).

¼ опитаних вважає, що держава вживає заходів для подолання корупції: 15% вказали, що запроваджуються реальні кримінальні справи проти корупціонерів, кожен 10-ий опитаний вказав, що держава призначає покарання для тих, хто дає хабарі, 6% вказали, що держава робить покарання для корупціонерів жорстким і невідворотним. Серед представників молодшої вікової групи (48%) значуще менше тих, хто вважає, що держава нічого не робить для подолання корупції.

K8. Про що з наступного Ви чули за останні 3 місяці, - що зробила держава для подолання корупції
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

Децентралізація



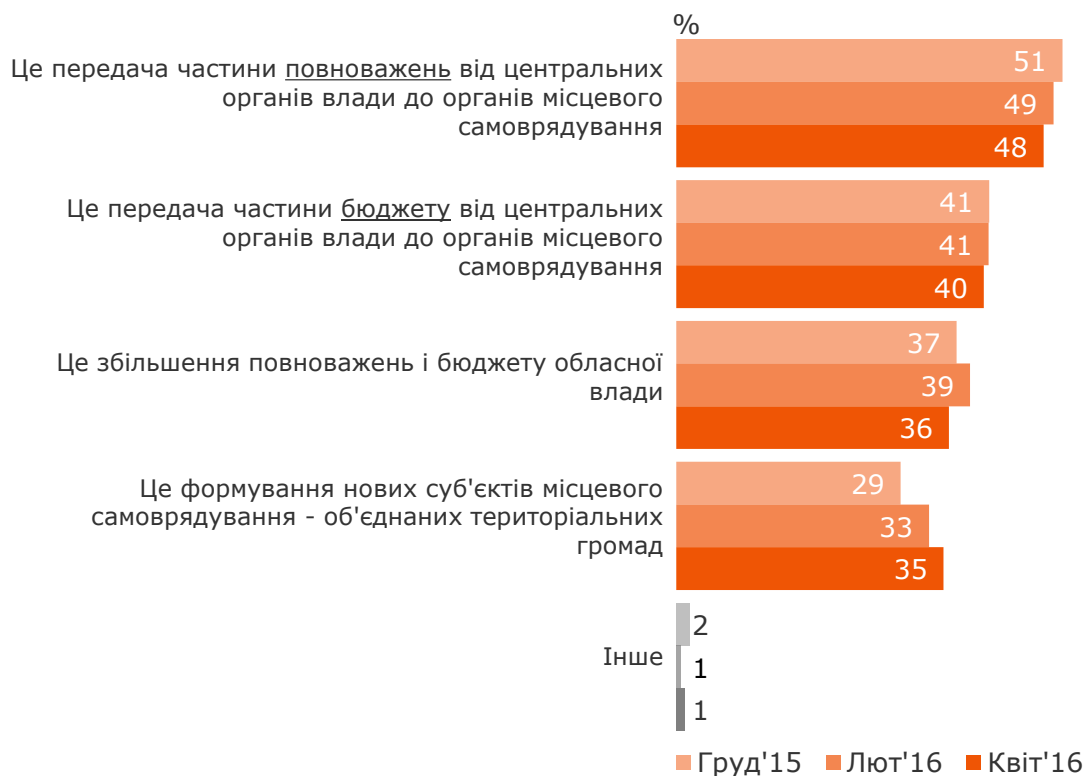
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



Розуміння децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Порівняно з даними лютого цього року не зафіксовано значущих змін розуміння децентралізації. Майже половина (48%) респондентів розуміють процес децентралізації як передачу повноважень від центральних до місцевих органів влади. 40% вказали, що децентралізація передбачає передачу частини бюджету від центральних органів влади до органів місцевого самоврядування. Більш ніж 1/3 опитаних визначає децентралізацію як збільшення повноважень і бюджету обласної влади. Майже така ж частка опитаних (35%) вказали, що децентралізація передбачає формування об'єднаних територіальних громад.

DC1. Які з вказаних нижче тверджень найкраще описують Ваше розуміння децентралізації? Децентралізація - це
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

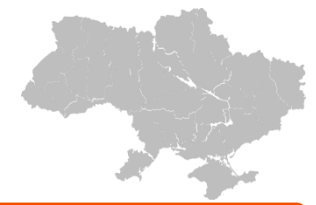
Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

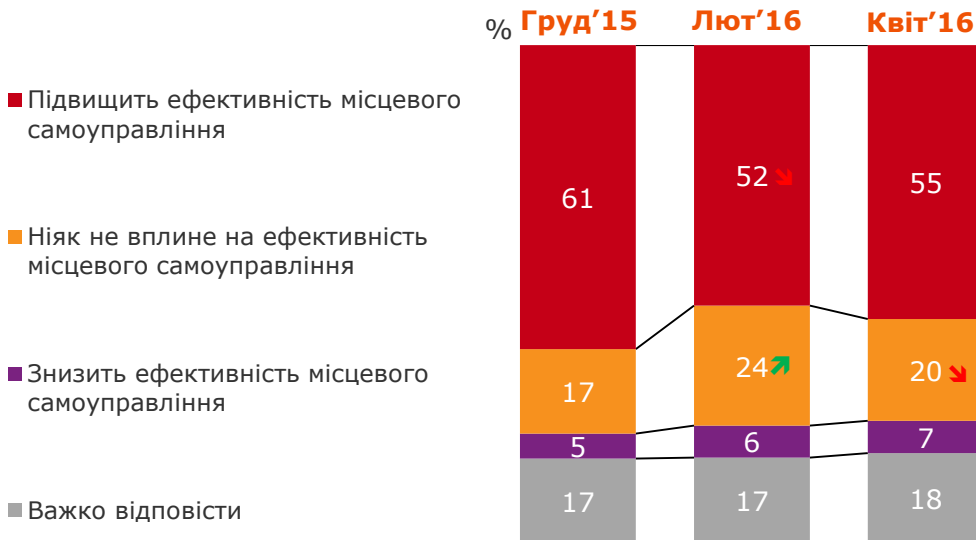
↗/↘ - значуще **більше/менше** на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Вплив децентралізації на ефективність місцевого самоуправління



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Порівняно з даними лютого 2016 року значуще зменшилась частка тих, хто вважає, що децентралізація не вплине на ефективність місцевого самоуправління. Більше половини опитаних вважають, що реформа підвищить ефективність місцевого самоуправління, 7% вказали, що реформа негативно вплине на ефективність роботи місцевих органів влади.

Серед представників середньої вікової групи значуще більше тих, хто вважає, що децентралізація не вплине на ефективність місцевого самоуправління (26%).

DC2. На Вашу думку, децентралізація влади підвищить чи знизить ефективність місцевого самоуправління?
 Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

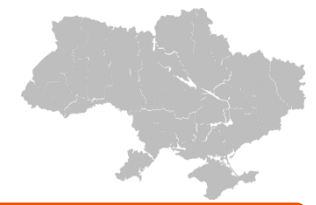


Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
 Хвиля 1.8, квітень 2016

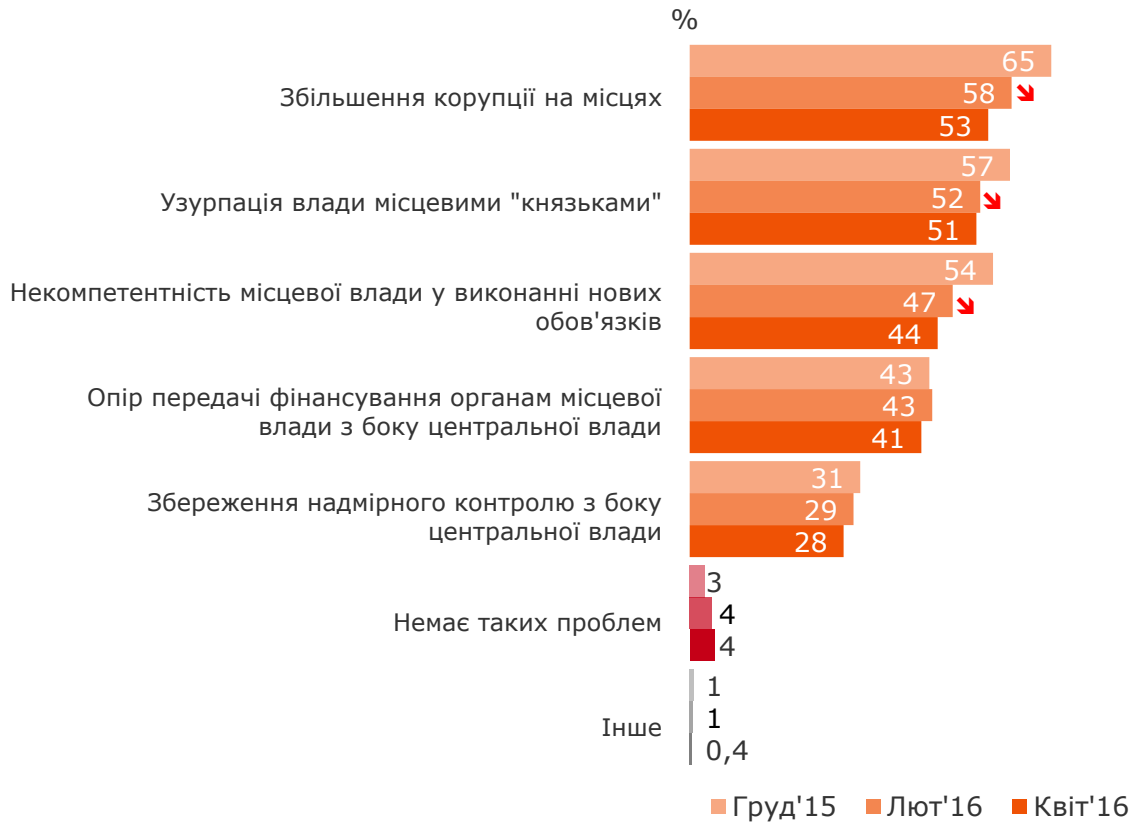
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Перешкоди на шляху ефективної роботи місцевого самоуправління



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Можливими загрозами ефективному функціонуванню місцевого самоврядування після запровадження децентралізації більшість респондентів вважають збільшення корупції на місцях та узурпацію влади місцевими елітами. 4% опитаних вказали, що немає таких проблем, які б могли перешкодити ефективному функціонуванню місцевого самоврядування після запровадження децентралізації.

DC5. Які проблеми, на Вашу думку, можуть перешкодити ефективному функціонуванню місцевого самоврядування після запровадження децентралізації?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

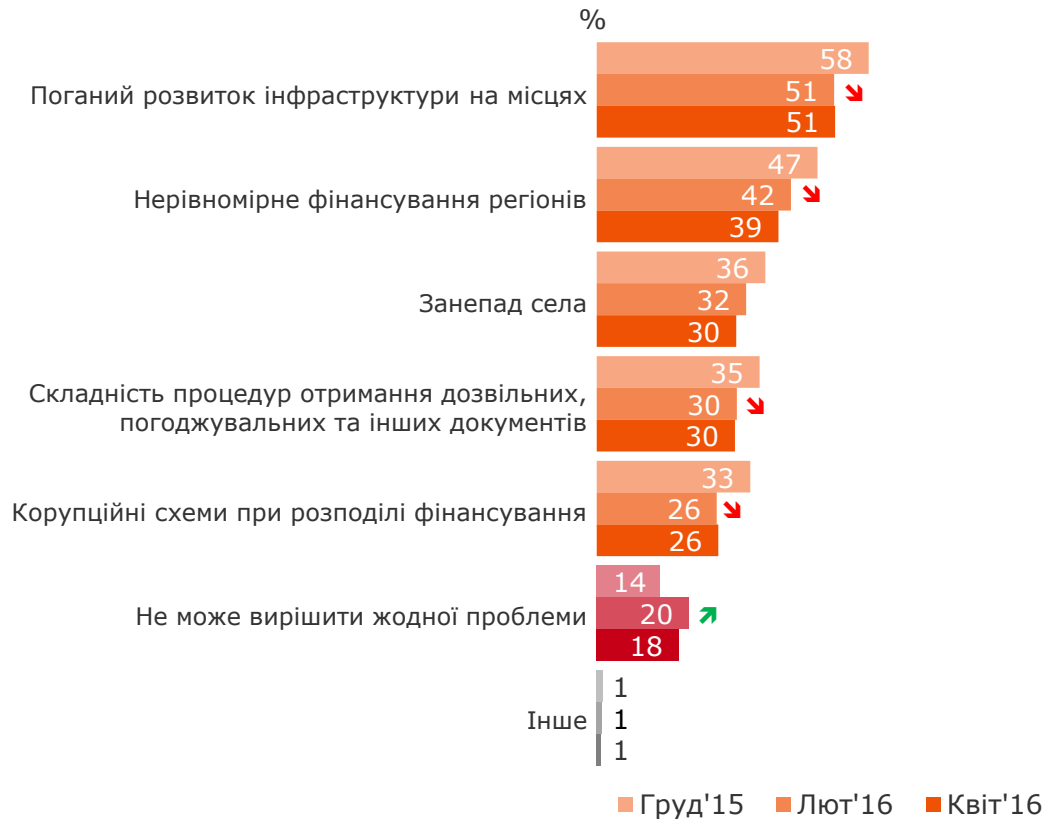
↗/↘ значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Проблеми, які може вирішити децентралізація



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Половина респондентів вважає, що децентралізація дозволить вирішити проблему поганого розвитку інфраструктури на місцях, більш ніж 1/3 опитаних вказали, що децентралізація вирішить проблему нерівномірного фінансування регіонів. 30% опитаних вказали, що децентралізація дозволить вирішити проблеми занепаду села та спростити процедури отримання документів. Близько 1/4 вірять в те, що децентралізація дозволить подолати корупційні схеми при розподілі фінансування. 18% опитаних не вірять в те, що децентралізація допоможе вирішити існуючі проблеми. Значуще більше таку точку зору поділяють респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями (26%).

DC3. Які існуючі проблеми, на Вашу думку, може вирішити децентралізація?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ значуще **більше/менше** на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Проблеми на шляху запровадження децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Значущих змін оцінок потенційних проблем на шляху запровадження децентралізації порівняно з даними лютого цього року не зафіксовано. Близько половини респондентів (47%) вважають, що проблемою на шляху впровадження децентралізації є відсутність згоди між представниками влади з питань впровадження реформи. Трохи менше половини опитаних у якості таких проблем назвали відсутність комплексного підходу до запровадження реформи, а також відсутність політичної волі центральної влади. Серед жителів Центрального регіону значуще більше тих, хто вважає, що проблемою на шляху запровадження децентралізації є відсутність підтримки з боку населення (33%).

DC4. Які, на Вашу думку, існують проблеми на шляху запровадження децентралізації?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

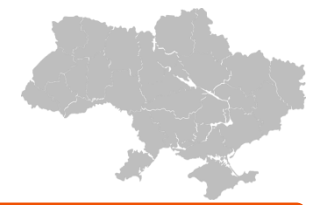


Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016

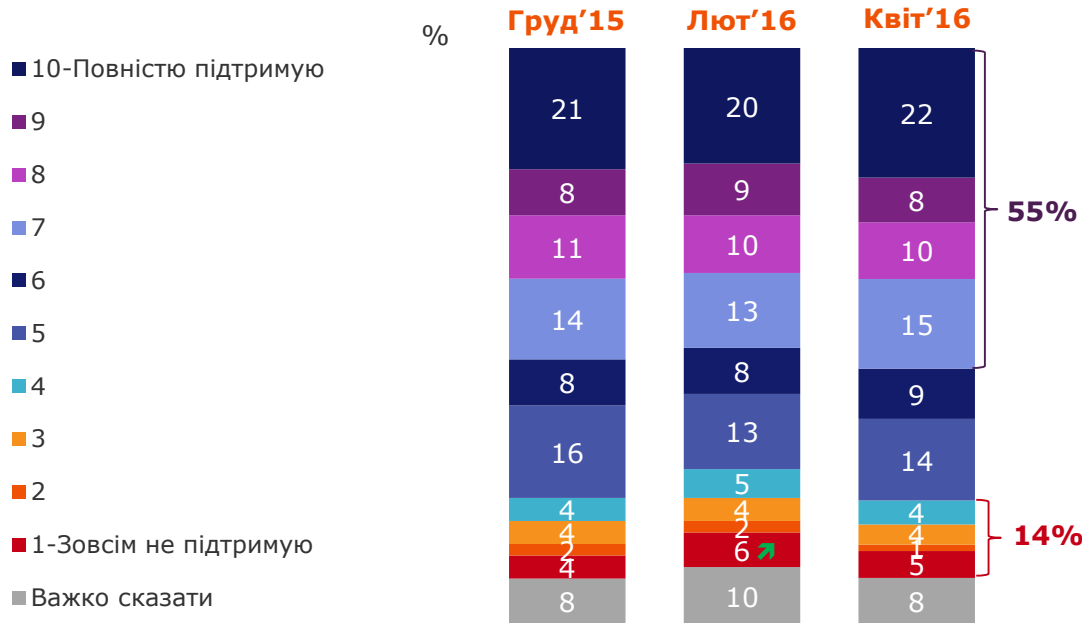
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Ставлення до впровадження децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Ставлення до запровадження реформи децентралізації порівняно з даними лютого цього року значуще не змінилось. Більше половини опитаних підтримують впровадження децентралізації, 14% - не підтримують. Серед представників молодшої вікової групи значуще менше тих, хто повністю підтримує впровадження децентралізації (17%). Натомість серед представників групи прихильників інтеграції з Митним Союзом частка тих, хто повністю підтримує запровадження децентралізації значуще більша (34%).

DC6. Як Ви особисто ставитесь до впровадження реформи децентралізації?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ - значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Реформа системи охорони здоров'я



Рівень піклування держави про здоров'я громадян



РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я



Порівняно з даними січня цього року оцінки рівня піклування держави про здоров'я громадян значуще не змінились - переважна більшість респондентів вважає, що держава не піклується про здоров'я громадян.

Серед представників молодшої вікової групи (32%) значуще менше тих, хто вважає, що держава взагалі не піклується про здоров'я громадян. Значуще більше таку точку зору поділяють прихильники інтеграції з Митним Союзом (57%), противники Майдану (53%) та респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями (53%).

M1. Як Ви оцінюєте рівень піклування держави про здоров'я громадян?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

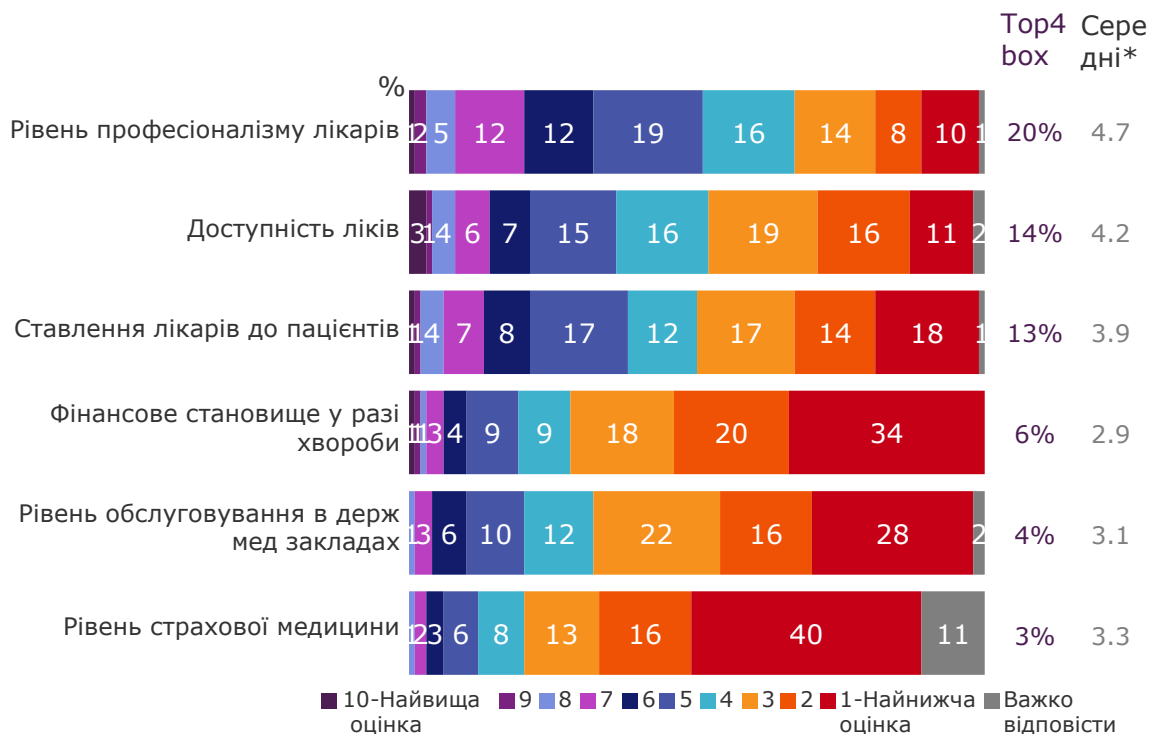
↗/↘ значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Якість медичних послуг



РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я



Більшість респондентів низько оцінюють якість медичного обслуговування. 20% респондентів оцінюють рівень професіоналізму лікарів вище середнього. При цьому лише 13% оцінили ставлення лікарів до пацієнтів вище середнього – ближче до позначки «дуже уважне». Лише 4% опитаних оцінили рівень обслуговування в державних медичних закладах вище середнього. Переважна більшість респондентів вказали, що у випадку хвороби лікування поставити їх у скрутне становище та низько оцінили фінансову доступність необхідних ліків. Більшість (77%) респондентів вважає, що рівень страхової медицини в Україні є низьким.

M3. Як би Ви оцінили рівень обслуговування пацієнтів у державних медичних закладах за шкалою від 1 до 10, де 1 – критично низький, а 10 – дуже високий?

M4. Як Ви оцінюєте рівень страхової медицини в Україні за шкалою від 1 до 10, де 1 – критично низький, а 10 – дуже високий ?

M4a. У разі хвороби, чи поставити Вас лікування в скрутне фінансове становище?

M5. Як би Ви оцінили ставлення лікарів до пацієнтів за шкалою від 1 до 10, де 1 – недбале, а 10 – дуже уважне

M5a. Як Ви оцінюєте рівень професіоналізму лікарів в Україні?

M6. Наскільки доступними для Вас є всі необхідні ліки? Для відповіді використовуйте шкалу від 1 до 0, де 1 – не можу дозволити собі необхідні ліки, а 10 – купую все, що необхідно

Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

*Середні за шкалою від 1 до 10 ,
де 1 – Найнижча оцінка , 10 – Найвища оцінка



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016



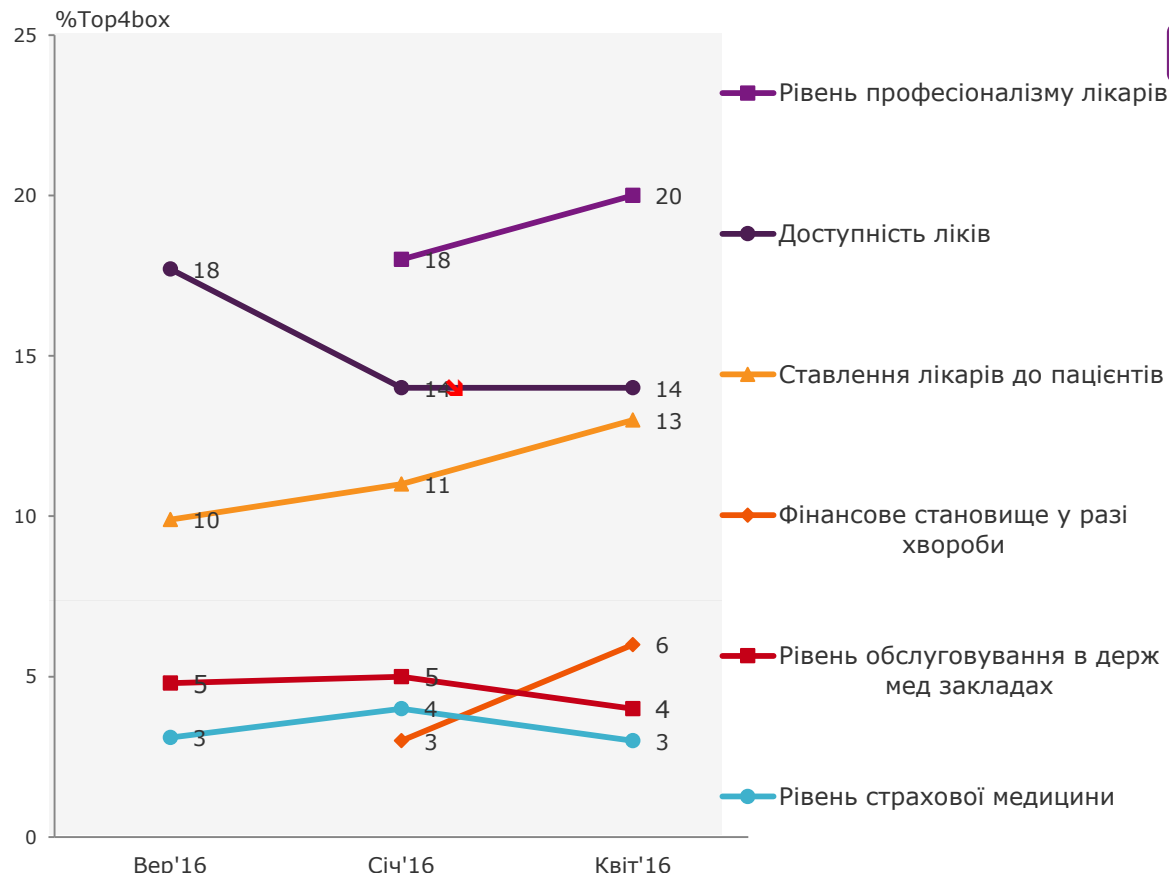
Якість медичних послуг. Динаміка



РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я



Порівняно з даними січня оцінки якості медичних послуг значуще не змінились. При цьому спостерігається тенденція поступового зростання показника ставлення лікарів до пацієнтів.



M3. Як би Ви оцінили рівень обслуговування пацієнтів у державних медичних закладах за шкалою від 1 до 10, де 1 – критично низький, а 10 – дуже високий?

M4. Як Ви оцінюєте рівень страхової медицини в Україні за шкалою від 1 до 10, де 1 – критично низький, а 10 – дуже високий ?

M4a. У разі хвороби, чи поставить Вас лікування в скрутне фінансове становище?

M5. Як би Ви оцінили ставлення лікарів до пацієнтів за шкалою від 1 до 10, де 1 – недбале, а 10 – дуже уважне

Показники ранжовані за даними останньої хвили (квіт'16)

M5a. Як Ви оцінюєте рівень професіоналізму лікарів в Україні?

M6. Наскільки доступними для Вас є всі необхідні ліки? Для відповіді використовуйте шкалу від 1 до 0, де 1 – не можу дозволити собі необхідні ліки, а 10 – купую все, що необхідно

Вибірка: хвиля 1.1,1.3,1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



Рівень медичного обслуговування



РЕФОРМА СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я



Порівняно з даними січня значуще зросла частка тих, хто лікується самостійно без звернення до лікаря (45%).

27% опитаних шукали порад щодо лікування в мережі Інтернет. Кожен п'ятий вказав, що звертався до лікаря-фахівця, дільничного терапевта чи фармацевта. Лише 1% респондентів вказали, що зверталися за направленням і лікуванням до страхової компанії.

M7. Яке з наступних тверджень краще описує Ваші дії протягом останніх 6 місяців при необхідності в лікуванні?
Вибірка: хвиля 1.8, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)

Хвиля 1.8, квітень 2016

©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Соціально-демографічний профіль респондентів



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



Соціально-демографічний профіль респондентів

Чоловіки
48%



Жінки
52%



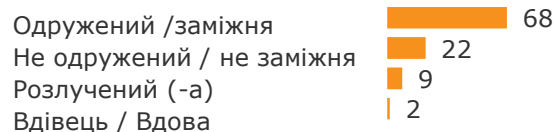
Вік



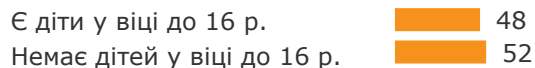
Регіон



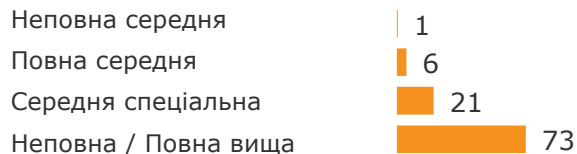
Сімейний статус



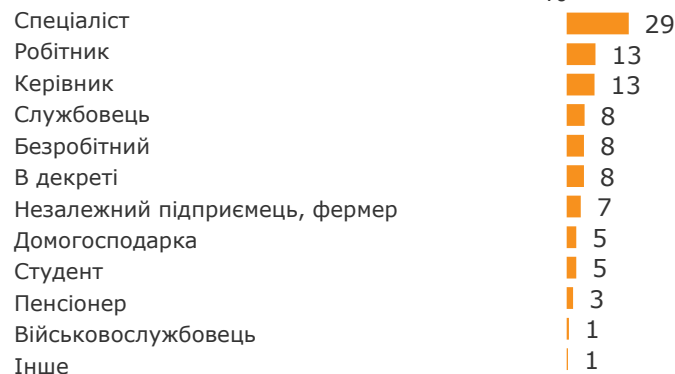
Наявність дітей



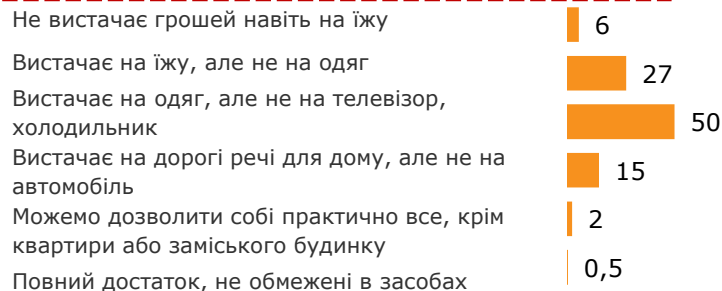
Освіта



Рід діяльності



Матеріальний стан



Дохід на 1 члена сім'ї



Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

TNS

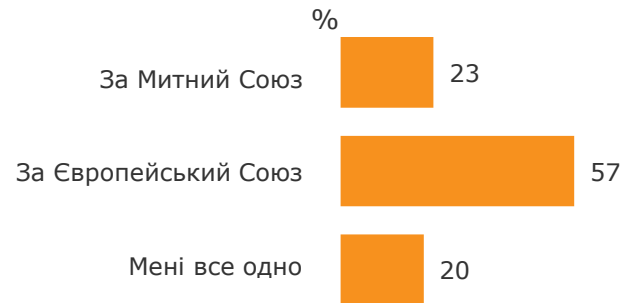
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(антикорупційна реформа, децентралізація, реформа системи охорони здоров'я)
Хвиля 1.8, квітень 2016
©TNS 2016



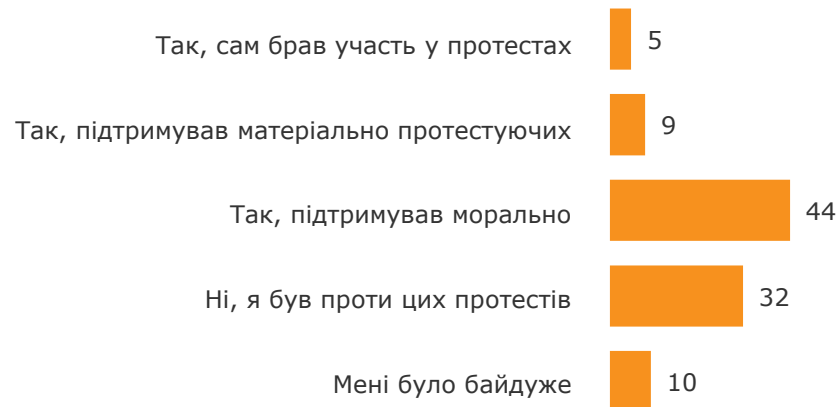
Політичні орієнтації респондентів



Зовнішньо
політична
орієнтація



Підтримка
Майдану



S13. Якби зараз проводився референдум стосовно подальшого курсу країни на вступ або до Європейського Союзу або до Митного Союзу, то як би Ви на ньому проголосували?

S14. Чи підтримували Ви Майдан під час Революції Гідності?

Вибірка: хвиля 1.8, N=1000

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 1.8
Антикорупційна реформа, децентралізація,
реформа системи охорони здоров'я



Квітень 2016

