

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 1.7
Реформа державного управління, дерегуляція

Березень 2016



Зміст

1

Дизайн дослідження 03

2

Сприйняття реформ 04

3

Реформа державного управління 14

4

Дерегуляція 29

5

Оцінка реформаторів 35

6

Соціально-демографічний профіль 42

Дизайн дослідження



Географія

- Вся Україна, міське населення



Цільова аудиторія

- Чоловіки і жінки
- 18-55 років
- Мають доступ до Інтернету



Вибірка

- 1000 респондентів
- Квотна за статтю, віком, регіоном і розміром населеного пункту



Метод

- Онлайн



Польові роботи

- 1ша хвиля: 25.09.2015 – 01.10.2015
- 2га хвиля: 23.10.2015 – 28.10.2015
- 3тя хвиля: 18.11.2015 – 24.11.2015
- 4та хвиля: 17.12.2015 – 24.12.2015
- 5та хвиля: 26.01.2016 – 04.02.2016
- 6та хвиля: 4.03.2016 – 14.03.2016
- 7ма хвиля: 4.04.2016 – 14.04.2016

Сприйняття реформ. Загальний блок



Довіра до державних інституцій

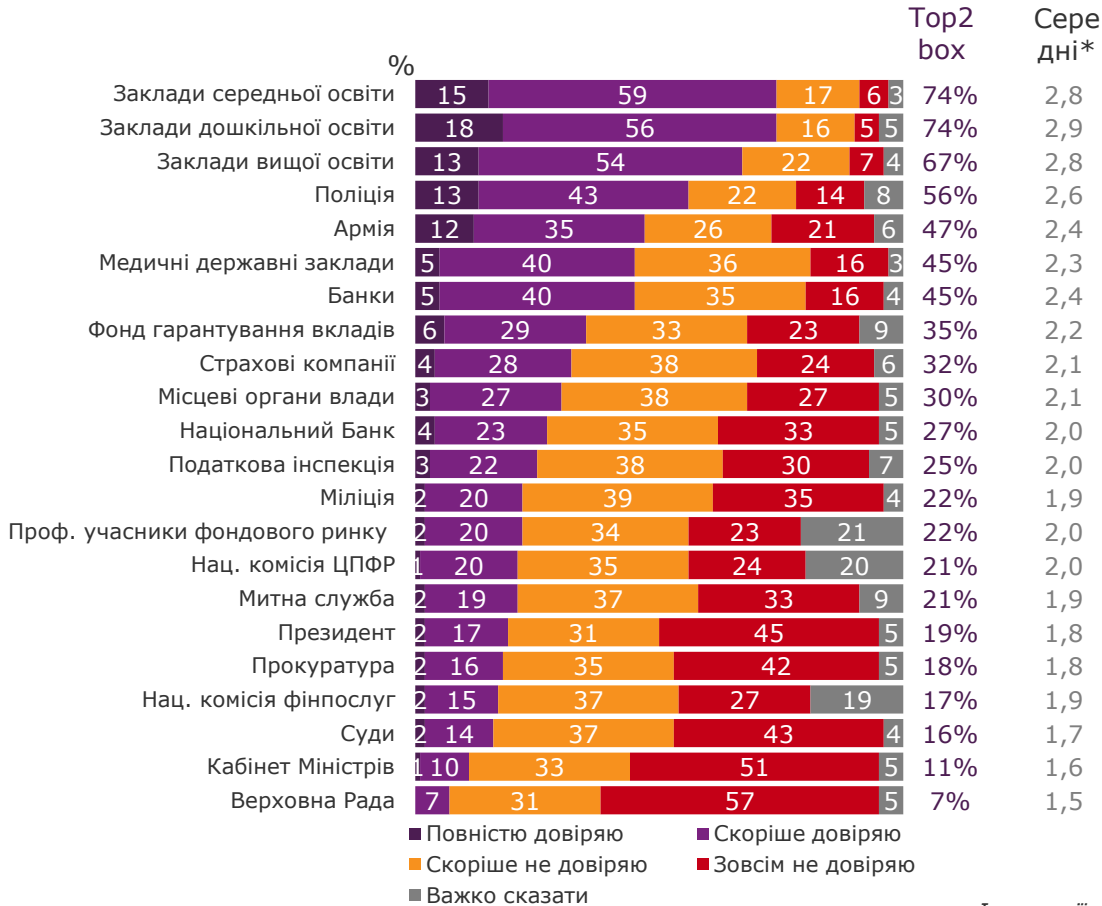


СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвищий рівень довіри мають освітні заклади та поліція – більше половини респондентів вказали, що довіряють чи скоріше довіряють цим інституціям. Найменше довіряють Верховній Раді.

Жителі Західного регіону більше, ніж вибірка в цілому довіряють поліції, місцевим органам влади та армії. Представники молодшої вікової групи більше довіряють судам. Прихильники інтеграції з ЄС, а також ті, хто морально підтримував Майдан, значуще більше довіряють основним гілкам влади, поліції, армії та фінансовим установам.



Інституції ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім не довіряю, 4 – Повністю довіряю

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016
©TNS 2016

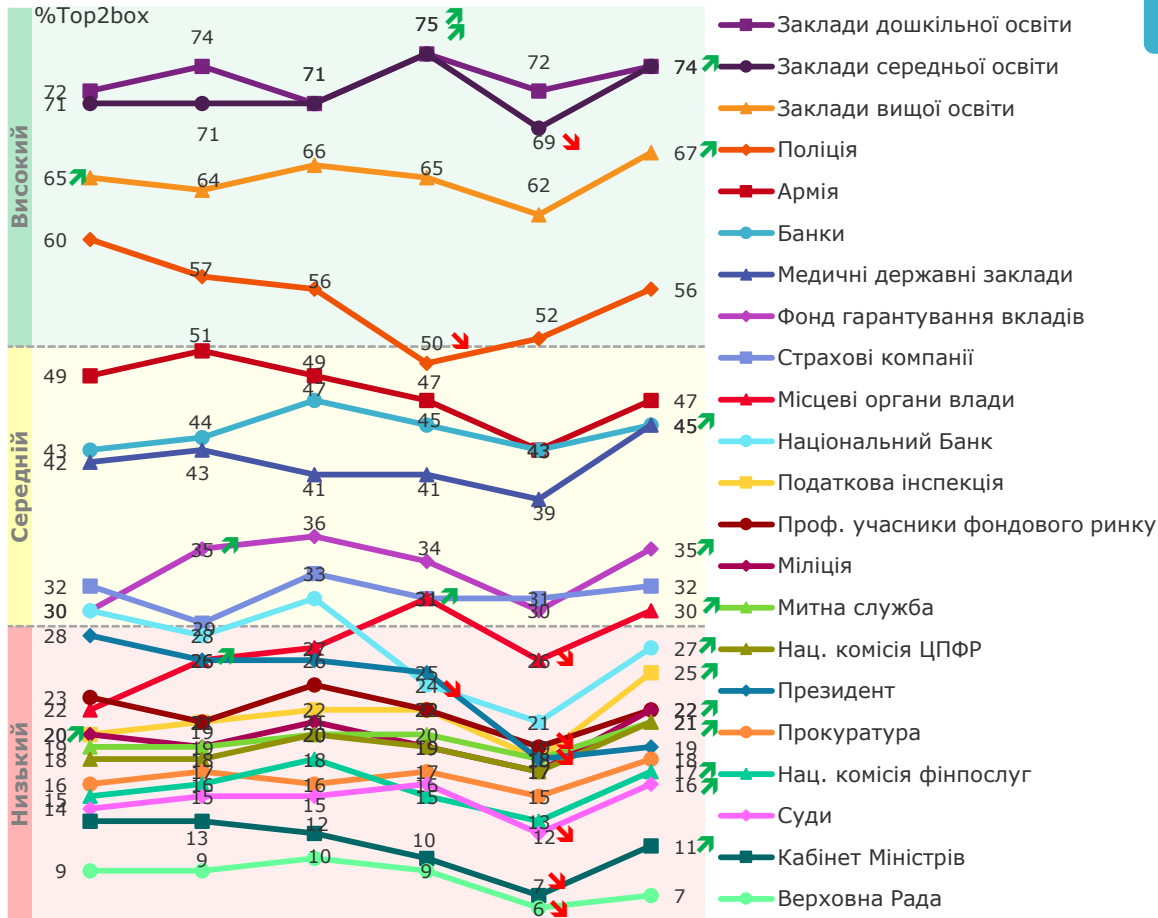


Довіра до державних інституцій

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Після значущого падіння в минулому місяці, рівень довіри до низки державних інституцій відновився до рівня січня цього року: закладів середньої та вищої освіти, медичних закладів, місцевих органів влади, міліції, судів, уряду та фінансових установ (Фонду гарантування вкладів, Національного Банку, Податкової інспекції, Національної комісії цінних паперів та фондового ринку та Національної комісії фінансових послуг). Протягом останніх 6 місяців найвищий рівень довіри мають освітні заклади та поліція. Рівень довіри до армії, банків, медичних закладів утримується на середньому рівні. Рівень довіри до всіх інших інституцій є низьким.

Жовт'15 Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16
 Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?
 Вибірка: хвилі 1.1-1.7, N=1000 для кожної хвилі

Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (бер'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
 Хвиля 1.7, березень 2016
 ©TNS 2016

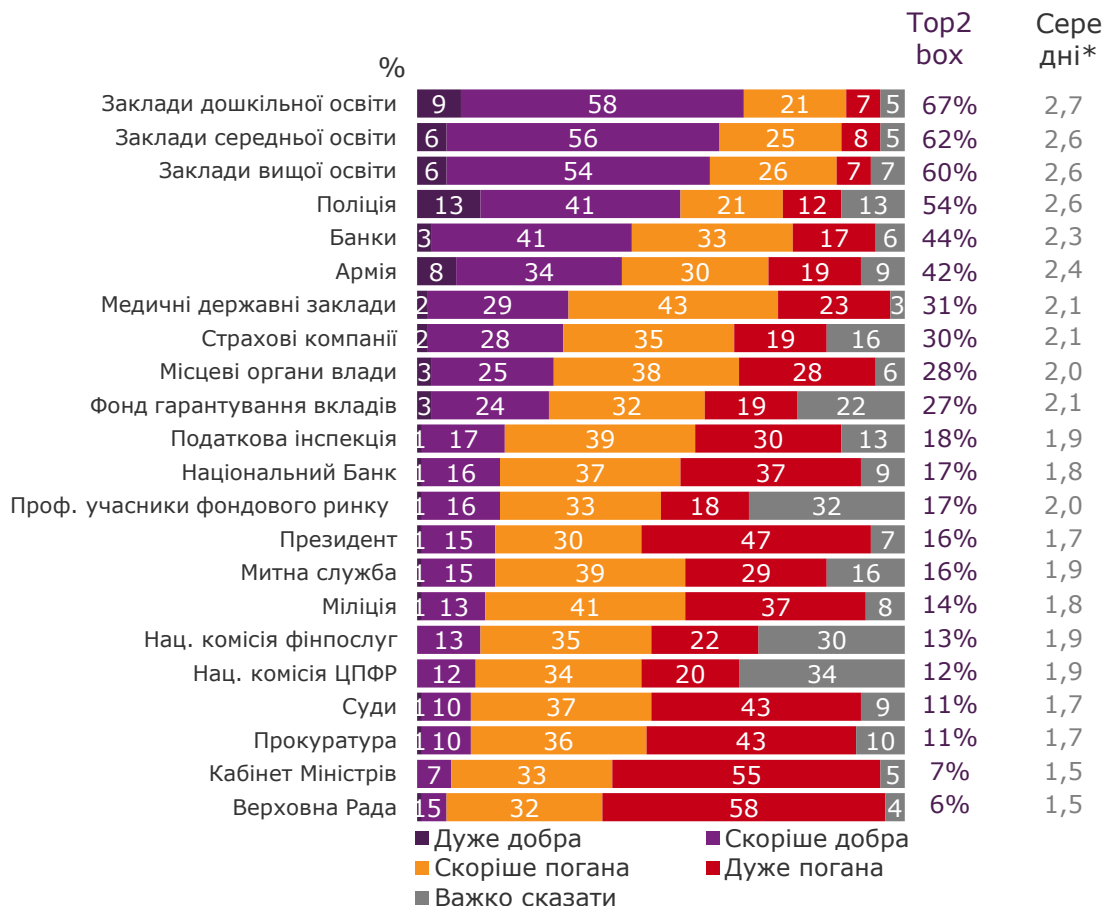
↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Якість роботи державних установ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвище респонденти оцінюють якість роботи закладів освіти та поліції – більше половини респондентів оцінили якість роботи цих установ як дуже чи скоріше добру. Найменш якісною, на думку респондентів, є робота уряду та парламенту.

Жителі Західного регіону нижче оцінюють якість роботи митної служби. Жителі Києва нижче оцінюють якість роботи судів та органів місцевої влади. Якість роботи поліції значуще вище, порівняно з вибіркою в цілому оцінюють жителі Західного, Північного регіону та Києва, тоді як жителі Східного регіону нижче оцінюють якість роботи поліції. Представники молодшої вікової групи значуще вище оцінюють якість роботи фінансових установ (страхових компаній, Національної комісії фінпослуг, Національного Банку, банків), судів, митної служби.

Інституції ранжовані за показником Top2box

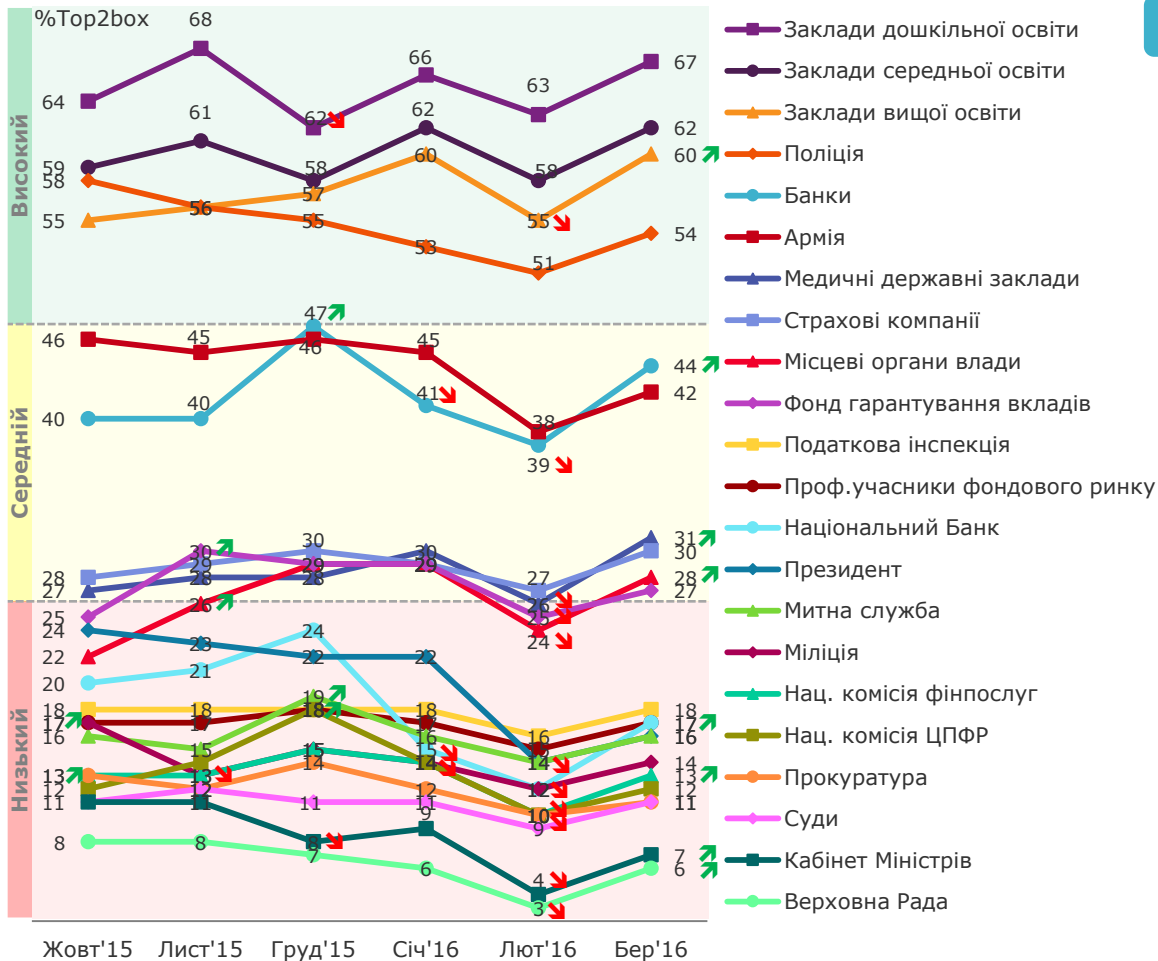
Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день? *Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Дуже погана, 4 – Дуже добра
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Якість роботи державних установ

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Після значущого падіння в минулому місяці спостерігається відновлення оцінок якості роботи державних установ до рівня січня цього року. Порівняно з даними минулої хвили у цьому місяці значуще підвищились оцінки якості роботи закладів вищої освіти, банків, медичних закладів, місцевих органів влади, Національного Банку, Національної комісії фінпослуг, уряду та Верховної Ради.

Протягом останніх півроку найвищі оцінки якості роботи мають заклади освіти та поліція. Якість роботи банків та армії оцінюється на середньому рівні. Оцінки якості роботи медичних закладів, страхових компаній, місцевих органів влади та Фонду гарантування вкладів коливаються на межі між позначками «Низька» та «Середня» Якість роботи всіх інших установ (основних гілок влади, фінансових установ, силових структур) на думку респондентів, є низькою.

Жовт'15 Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16
 Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?
 Вибірка: хвили 1.1-1.7, N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (бер'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
 Хвиля 1.7, березень 2016
 ©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



Темпи проведення реформ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найбільш активно, на думку респондентів, проводиться реформування армії, найменш активно – виборчої системи та системи управління державною власністю.

Більше половини респондентів вказали, що зовсім не помітили змін в сфері боротьби з корупцією. Жителі Західного регіону вище, ніж вибірка в цілому оцінюють темпи реформування армії. Жителі Північного регіону вище оцінюють темпи реформування системи дерегуляції. Прихильники європейської інтеграції вище оцінюють темпи проведення реформ армії, державних закупівель, просування інтересів України в світі, системи державного управління та децентралізації.



Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах? Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Сфери ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім немає змін, 4 – Активні зміни



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
 Хвиля 1.7, березень 2016
 ©TNS 2016

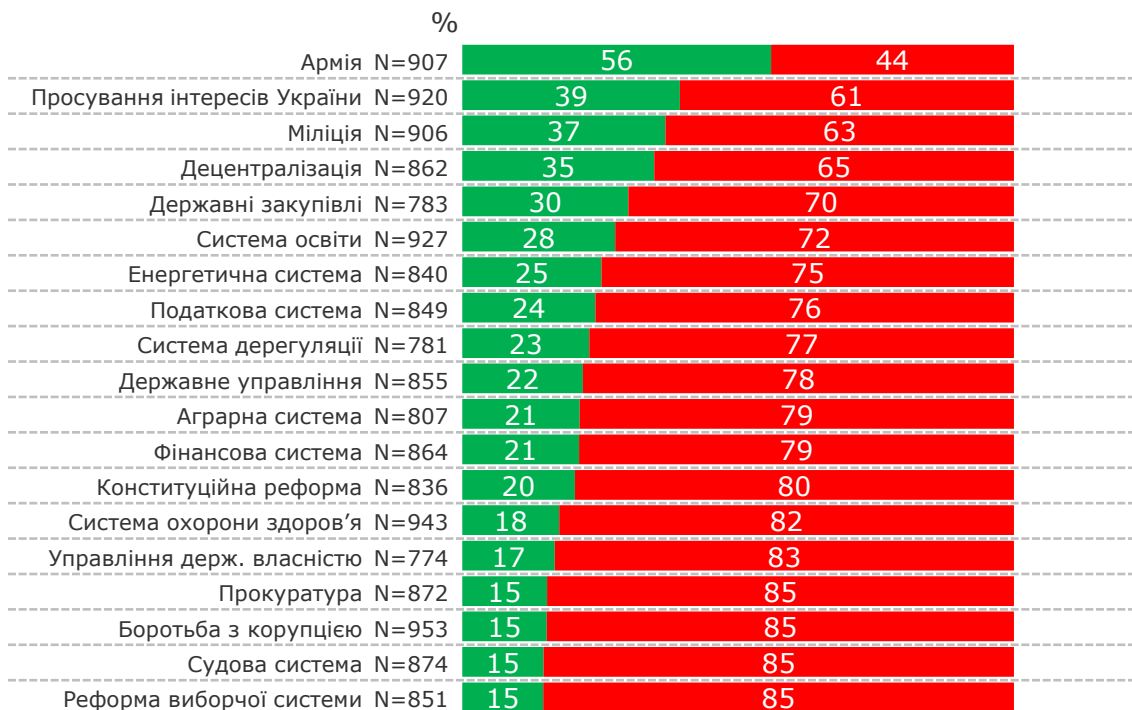


Темпи проведення реформ

Показники Top2box, Bottom2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



■ Top2box (Активні зміни + Є досить повільні зміни)

■ Bottom2box (Зовсім немає змін + Майже немає змін)

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?

Вибірка: хвиля 1.7, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

Сфери ранжовані за показником Top2box



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016

©TNS 2016

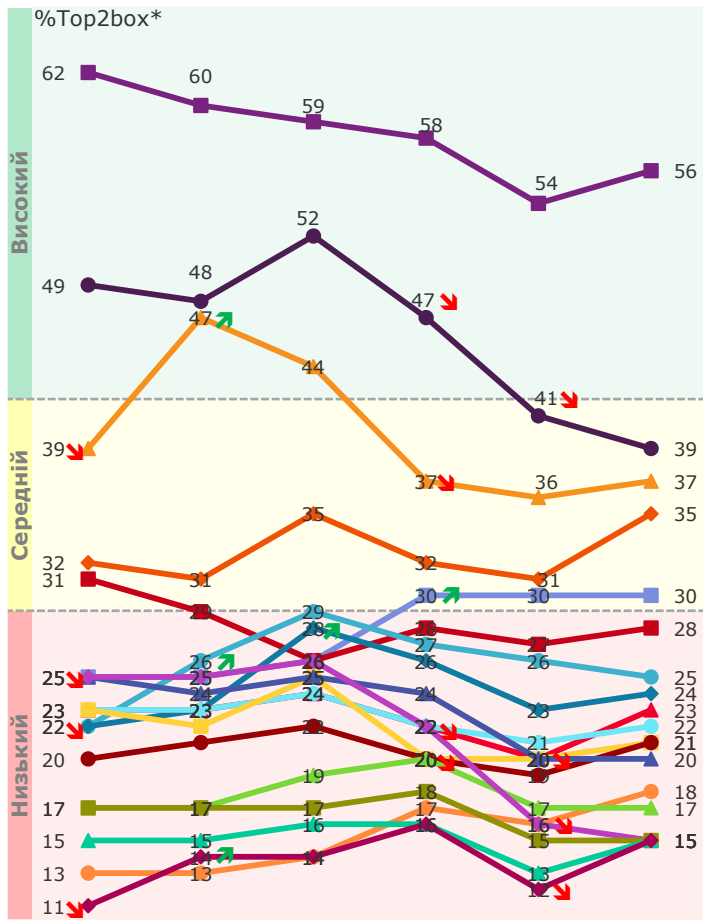


Темпи проведення реформ

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



- Армія
- Просування інтересів України
- Міліція
- Децентралізація
- Державні закупівлі
- Система освіти
- Енергетична система
- Податкова система
- Система дерегуляції
- Державне управління
- Фінансова система
- Аграрна система
- Конституційна реформа
- Система охорони здоров'я
- Управління держ. власністю
- Реформа виборчої системи
- Боротьба з корупцією
- Прокуратура
- Судова система

В березні не зафіксовано значущих змін у сприйнятті темпів проведення реформ. Протягом останніх чотирьох місяців спостерігається тенденція падіння оцінок темпів реформування виборчої, енергетичної системи, а також просування інтересів України в світі.

Найвищі оцінки темпів проведення протягом останніх шести місяців має реформа армії. Показники темпів проведення реформи міліції, децентралізації, державних закупівель та просування інтересів України в світі оцінюються на середньому рівні. Темпи проведення всіх інших реформ оцінюються на низькому рівні.

Жовт'15 Лист'15 Груд'15 Січ'16 Лют'16 Бер'16

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?

Вибірка: хвилі 1.1-1.7, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

*Показник Top2box без врахування «Важко відповісти»
Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (бер'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016
©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Поінформованість про прогрес реформування



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Більше половини респондентів вказали, що чули або читали про прогрес реформування міліції, армії та боротьбу з корупцією. Найнижчий рівень поінформованості – про реформи аграрної системи та системи управління державної власності. 14% опитаних вказали, що взагалі не чули про прогрес у проведенні реформ.

Прихильники інтеграції з Митним Союзом, респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями та противники Майдану менше поінформовані про процес проведення реформ, ніж вибірка в цілому.



Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000



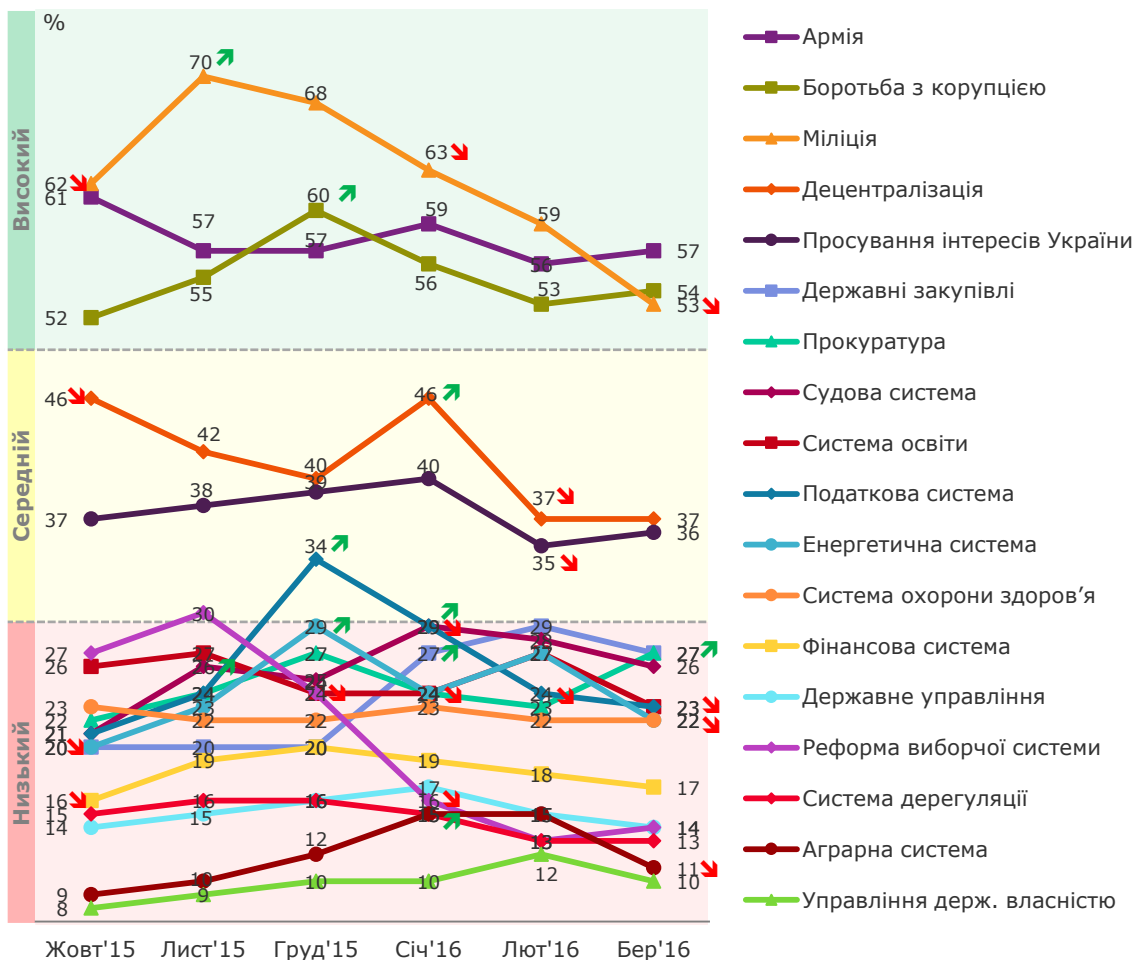
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016
©TNS 2016



Поінформованість про прогрес реформування. Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У цьому місяці значуще знизилась показники поінформованості про проведення реформ міліції, освіти, енергетичної та аграрної системи. В той же час зріс рівень поінформованості про реформу прокуратури.

Протягом останніх півроку зберігається високий рівень поінформованості про реформу армії та боротьбу з корупцією. Поінформованість про реформу міліції також є високою, втім спостерігається тенденція зниження її рівня протягом останніх 5 місяців.

Поінформованість про реформу децентралізації та просування інтересів України в світі залишається на середньому рівні.

Поінформованість про темпи проведення інших реформ є низькою.

Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?
Вибірка: хвили 1.1-1.7, N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (бер'16)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016
©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



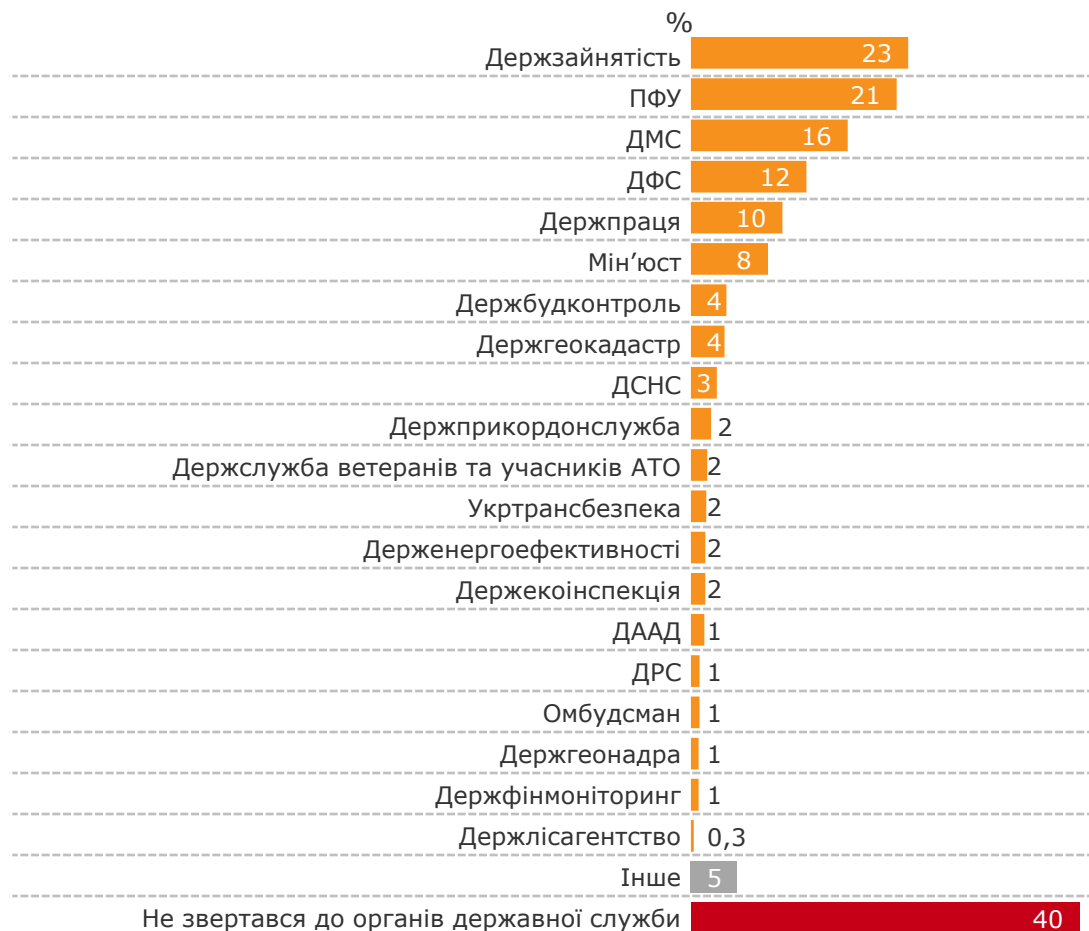
Реформа державного управління



Звернення до органів державної служби



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більшість респондентів зверталися до органів державної служби протягом останнього року. Кожен п'ятий опитаний вказав, що звертався до Державної служби зайнятості, майже стільки ж респондентів зверталися до Пенсійного фонду. 16% зверталися до Державної міграційної служби, 12% - до Фіскальної служби. Кожен десятий респондент звертався до Державної служби з питань праці та Міністерства юстиції.

40% респондентів вказали, що їм не доводилося звертатись до органів держслужби протягом останнього року.

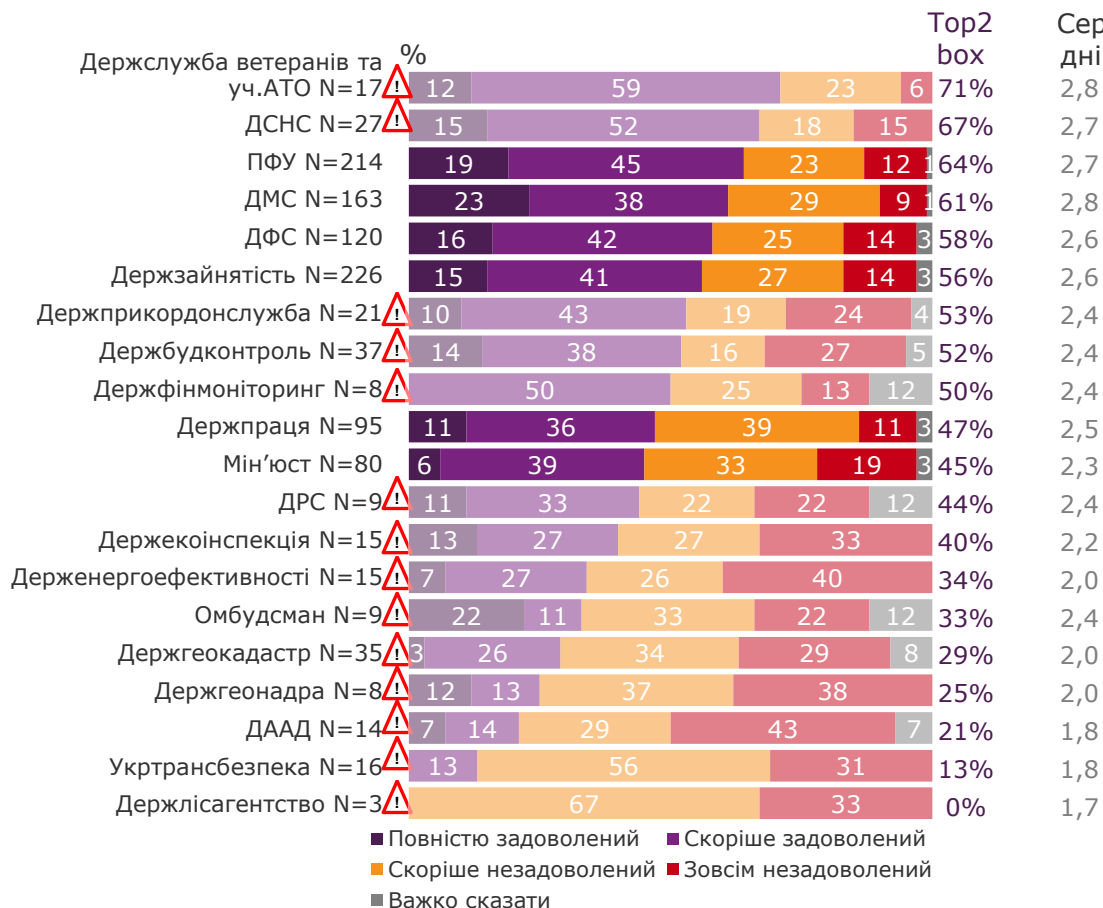
PR1. Скажіть, будь ласка, до яких органів державної служби Ви звертались протягом останнього року?

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Якість обслуговування




ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більшість респондентів, яким доводилося звертатися до Пенсійного фонду, Державної міграційної служби, Фіскальної служби, Державної служби зайнятості вказали, що повністю чи скоріше задоволені якістю обслуговування в цих установах. Якість роботи Державної служби з питань праці назвали задовільною 47% тих, хто звертався в цю установу протягом останнього року. 45% назвали задовільною якість роботи Міністерства юстиції.

Органи держслужби ранжовані за показником Top2бокс *Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім не задоволений 4 – Повністю задоволений

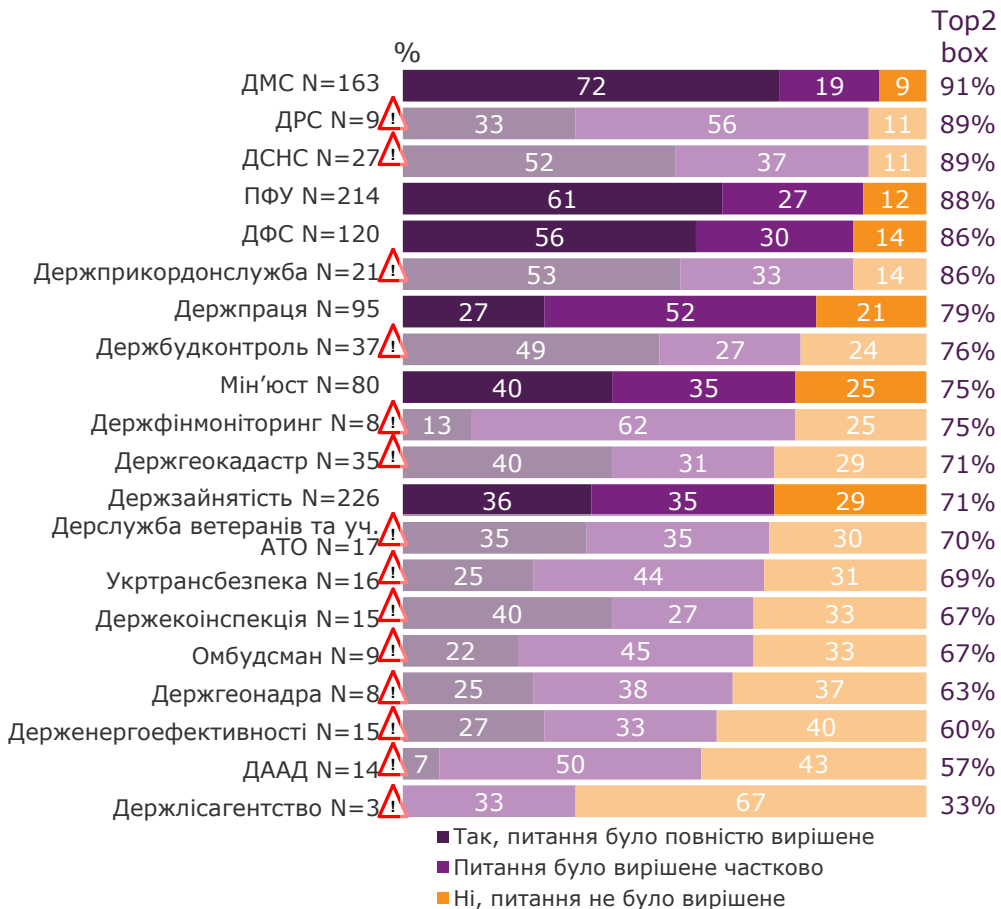
 Вибірка недостатня для статистичного аналізу. Дані представлені лише для ознайомлення

PR2. Вкажіть, будь ласка, наскільки Ви були задоволені якістю обслуговування в наступних органах державної служби.
 Вибірка: хвиля 1.7, ті, хто звертався до відповідного органу державної служби протягом останнього року

Результативність звернення



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



У переважній більшості випадків, питання, з яким зверталися до органів державної служби (Державної міграційної служби, Пенсійного фонду, Фіскальної служби, Державної служби з питань праці, Міністерства юстиції та Державної служби зайнятості) було вирішене повністю або частково.

Органи держслужби ранжовані за показником Top2box



Вибірка недостатня для статистичного аналізу. Дані представлені лише для ознайомлення

PR3. Чи було вирішене Ваше питання в результаті звернення до наступних органів державної служби?
 Вибірка: хвиля 1.7, ті, хто звертався до відповідного органу державної служби протягом останнього року



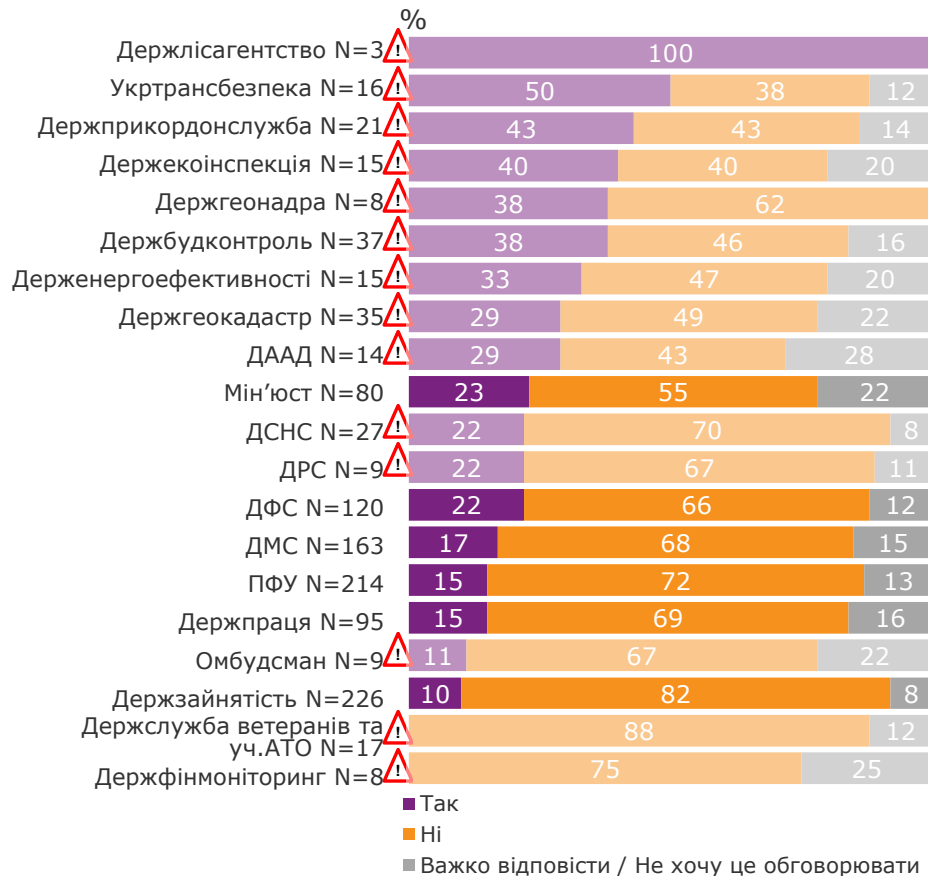
Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
 Хвиля 1.7, березень 2016
 ©TNS 2016



Чи стикалися з корупційними діями



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більшість респондентів, які зверталися до органів державної влади: Державної міграційної служби, Пенсійного фонду, Фіскальної служби, Державної служби з питань праці, Міністерства юстиції та Державної служби зайнятості, вказали, що не стикалися з ситуаціями корупції в цих установах. Майже кожен п'ятий респондент, який звертався до Міністерства юстиції чи Фіскальної служби вказав, що йому доводилось стикатися з корупційними діями в цих органах.



Вибірка недостатня для статистичного аналізу. Дані представлені лише для ознайомлення

PR4. Чи стикалися Ви з корупційними діями (коли для вирішення питання необхідним є хабар держслужбовцю), при зверненні в наступні органи держ.служби? Вибірка: хвиля 1.7, ті, хто звертався до відповідного органу державної служби протягом останнього року

Портрет ідеального держслужбовця



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Переважна більшість опитаних вказали, що ідеальний держслужбовець повинен дотримуватись законів, шукати шляхи для вирішення питання, а не для відмови, бути справжнім фахівцем у своїй справі та ставитись з повагою до громадян.

Серед жителів Західного регіону значуще більше тих, хто вважає, що ідеальний держслужбовець має дотримуватись принципу верховенства права (46%), бути патріотом України (50%) та бути лояльним до органів державної влади (22%). Серед жителів Східного регіону значуще менше тих, хто вказав, що ідеальний держслужбовець має бути патріотом України (28%).

PR5. Які з наведених нижче якостей, на Вашу думку, мають бути притаманні ідеальному державному службовцю?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Образ держслужбовця (1/2)



Позитивний полюс

Негативний полюс



1-Відповідність позитивному полюсу
 2
 3
 4-Відповідність негативному полюсу

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більшість респондентів вважає, що середньостатистичний держслужбовець не відповідає рисам, які характеризують ідеального держслужбовця. Третина опитаних вказали, що середньостатистичний держслужбовець України не вирішує проблем, з якими до нього звертаються і відмовляє за найменшої нагоди, намагається уникнути відповідальності, корумпований, результати його діяльності незрозумілі.

Параметри оцінки ранжовані за показником важливості

PR6. Оцініть, будь ласка, середньостатистичного держслужбовця за наступними параметрами:
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Образ держслужбовця (2/2)



Позитивний полюс

%



■ 1-Відповідність позитивному полюсу ■ 2 ■ 3 ■ 4-Відповідність негативному полюсу

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



За оцінками респондентів, найбільше образу середньостатистичного українського держслужбовця відповідає риса, що визначена як найменш важлива – лояльність до органів державної влади – 40% опитаних вказали, що ця риса притаманна чи скоріше притаманна середньостатистичному держслужбовцю. 38% опитаних вказали, що середньостатистичних держслужбовець є патріотом України.

Параметри оцінки ранжовані за показником важливості

PR6. Оцініть, будь ласка, середньостатистичного держслужбовця за наступними параметрами:

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Що заважає держслужбовцям відповідати ідеальному образу



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Переважає більшість опитаних вважає, що фактором, який заважає існуючим працівникам відповідати образу ідеального держслужбовця є бюрократизм держслужби. 63% вважають, що перешкодою є низькі зарплати держслужбовців, 56% вказали, що причина - у відсутності системи мотивації (програм навчання, кар'єрного росту) працівників. Трохи більше половини опитаних вважають, що причиною є особисті якості держслужбовців чи їх недостатній рівень кваліфікації.

Жителі Західного регіону (73%) частіше ніж вибірка в цілому вказують, що низький рівень зарплати є перешкодою, що заважає існуючим працівникам держслужби відповідати образу ідеального держслужбовця

PR7. Що, на Вашу думку, може заважати існуючим працівникам відповідати ідеальному образу держслужбовця?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Мотивація держслужбовців



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більше половини опитаних вважають, що люди йдуть працювати в державні органи заради корисних зв'язків, додаткових пільг чи можливості незаконного збагачення. ¼ опитаних зазначили, що людей приваблює в посаді держслужбовця можливість кар'єрного росту та престижність такої роботи. Лише 3% респондентів вказали, що люди влаштовуються на роботу в держслужбу заради ідеї служіння суспільству.

Представники старшої вікової групи частіше, ніж вибірка в цілому вказують, що люди працюють держслужбовцями заради можливості кар'єрного зростання (32%). Серед жителів Києва значуще менше тих, хто вважає, що люди обирають професію держслужбовця заради її престижності (13%).

PR8. На Ваш погляд, заради чого люди зараз працюють держслужбовцями?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Майбутні дії у випадку неякісного обслуговування



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більшість опитаних готові звертатися на гарячу лінію у випадку неякісного обслуговування в органах державної служби. 42% вказали, що готові в таких ситуаціях звертатися до керівництва відповідної установи. Трохи більше третини респондентів вказали, що готові повідомляти правоохоронні органи у випадку корупційних вимог та неправомірних рішень держслужбовців, 34% готові повідомляти ЗМІ про незадовільну якість обслуговування. 14% вказали, що не готові вживати вказаних заходів у випадку неякісного обслуговування.

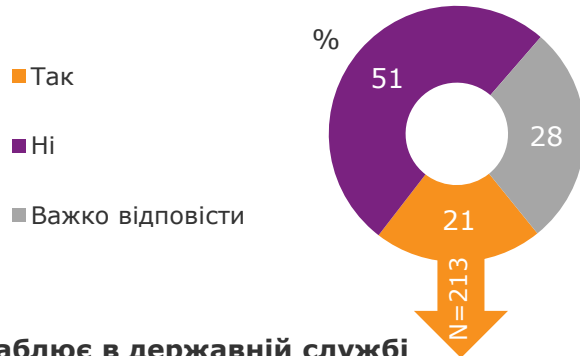
Серед чоловіків (45%) та жителів Західного регіону (44%) значуще більше респондентів, які вказали, що готові повідомляти правоохоронні органи у випадку неправомірних дій держслужбовців

PR9.Що з перерахованого нижче Ви готові зробити, якщо в майбутньому стикнетеся з ситуацією неякісного обслуговування в державних установах?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Чи хотіли б вступити на держслужбу



Чи хотіли б вступити на державну службу



Що приваблює в державній службі



PR11. Чи хотіли би Ви зараз вступити на державну службу?

PR12. Що Вас приваблює в державній службі?

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Половина опитаних вказали, що не хотіли б зараз вступити на державну службу. 21% вказали, що хотіли б зараз обійняти посаду держслужбовця. Значущих відмінностей розподілу бажаючих/небажаючих вступити на держслужбу серед представників різних соціально-демографічних груп не виявлено.

Бажаючих вступити на державну службу найбільше приваблює стабільність робочого місця. 51% вказали, що хотіли б працювати держслужбовцем заради ідеї служіння суспільству. Представники молодшої вікової групи частіше вказують, що їх приваблює в державній службі можливість отримання корисних зв'язків (38%).

Основні проблеми держслужби



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Переважна більшість опитаних вказали, що основними проблемами держслужби є корупція, бюрократія та формалізм. 52% опитаних вважають, що основною проблемою, яка існує в державній службі є безвідповідальність працівників.

Жителі Західного регіону частіше, ніж вибірка в цілому вказують, що основною проблемою держслужби є невміння адаптуватися до сучасних викликів (35%)
Представники молодшої вікової групи частіше називають низький рівень інновацій основною проблемою держслужби (56%), в той час як представники старшої вікової групи частіше вказують на проблеми бюрократії і формалізму (80%) та фокус на керівника, а не на клієнта (51%).

PR13. Які основні проблеми, на Вашу думку, існують в державній службі?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Пріоритетні напрямки роботи держслужби



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ



Більше половини опитаних вважають, що найбільш пріоритетними напрямками роботи держслужби на сьогодні є створення робочих місць, забезпечення економічного зростання та захист юридичних прав та свобод громадян.

Жителі Києва частіше вказують, що пріоритетним напрямком роботи держслужби має бути забезпечення економічного зростання (64%). Жителі Центру частіше, ніж вибірку в цілому вказують у якості пріоритетного напрямку створення робочих місць (72%).

Прихильники інтеграції з Митним союзом частіше вказують, що пріоритетним напрямком роботи держслужби має бути надання безкоштовної медицини (49%) та освіти (44%).

PR14. Який напрямок роботи державної служби, на Вашу думку, на даний момент є найбільш пріоритетним?

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

Дерегуляція



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.7, березень 2016
©TNS 2016



Фактори, які заохочують починати свій бізнес



ДЕРЕГУЛЯЦІЯ



Порівняно з даними листопада 2015 року, значуще зменшилась частка тих, хто вважає, що зниження корупції, податкового тиску та спрощення процедур відкриття бізнесу є факторами, які можуть заохотити людей відкривати свою справу. Загалом близько $\frac{3}{4}$ респондентів вважають, що зниження корупції, запровадження простої системи оподаткування та зменшення податкового навантаження є факторами, які будуть заохочувати людей починати свій бізнес. Більшість респондентів також вважають важливими фактори стабільної фінансової ситуації (стабільної національної валюти та надійної фінансової системи) спрощення процедур відкриття і ведення бізнесу та гарантування рівного доступу до можливостей та ресурсів.

DR1. Що, на Ваш погляд повинно заохочувати людей починати свій особистий малий / середній бізнес?
Вибірка: хвиля 1.7, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
(Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.7, березень 2016

©TNS 2016

↗/↘ – значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі

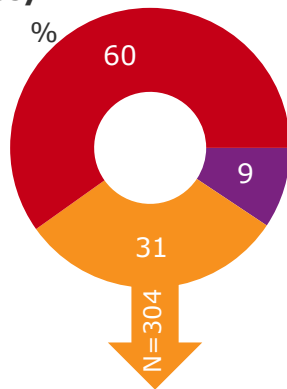


Легкість процедури закриття бізнесу



Досвід у сфері ведення бізнесу

- У мене зараз є власний бізнес
- У мене був бізнес, але зараз немає
- У мене ніколи не було досвіду самостійного ведення бізнесу



ДЕРЕГУЛЯЦІЯ

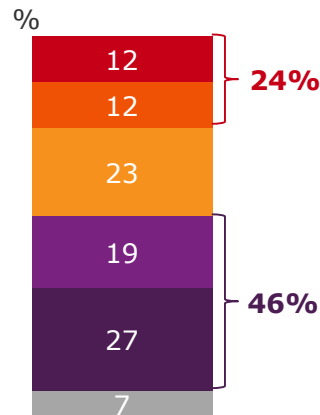


Більша половина опитаних вказали, що не мають досвіду самостійного ведення бізнесу. 9% зараз мають власний бізнес, 31% мали свій бізнес в минулому.

46% респондентів, які мали досвід ведення бізнесу в минулому, вказали, що їм було складно закрити свій бізнес, 24% вказали, що процедура закриття бізнесу була для них легкою чи скоріше легкою.

Легкість процедури закриття бізнесу

- Дуже легко - 1
- 2
- 3
- 4
- Дуже складно - 5
- Важко відповісти



DR2. Яке з перерахованих тверджень найкраще описує Ваш досвід в сфері ведення бізнесу?

DR4. Оцініть, будь ласка, наскільки Вам було легко закрити свій бізнес.

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві
 (Реформа державного управління, дерегуляція, оцінка реформаторів)
 Хвиля 1.7, березень 2016
 ©TNS 2016



Проблеми ведення бізнесу в Україні



ДЕРЕГУЛЯЦІЯ



Більшість респондентів, які мають зараз свій бізнес, вказують, що труднощами в процесі ведення бізнесу є нестабільність валюти, низька платоспроможність покупців та високе податкове навантаження. Переважна більшість респондентів, які не мають зараз своєї справи, але хотіли б її відкрити, вказали, що ці три проблеми є ключовими для бізнесу в Україні. Крім того, більшість бажаючих відкрити свій бізнес вважає, що бізнесмени стикаються також з проблемами правової незахищеності бізнесу та тиском з боку контролюючих органів.

DR3. З якими труднощами Ви стикаєтесь в процесі ведення бізнесу в Україні?

DR7. З якими ключовими проблемами, на Вашу думку стикаються зараз бізнесмени при веденні бізнесу в Україні?

Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

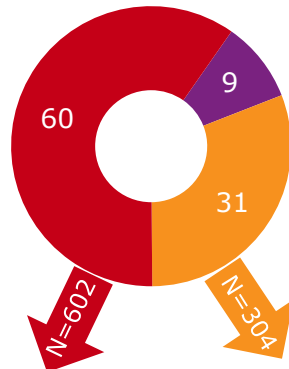
Чи хотіли б відкрити свій бізнес



ДЕРЕГУЛЯЦІЯ

Досвід у сфері ведення бізнесу

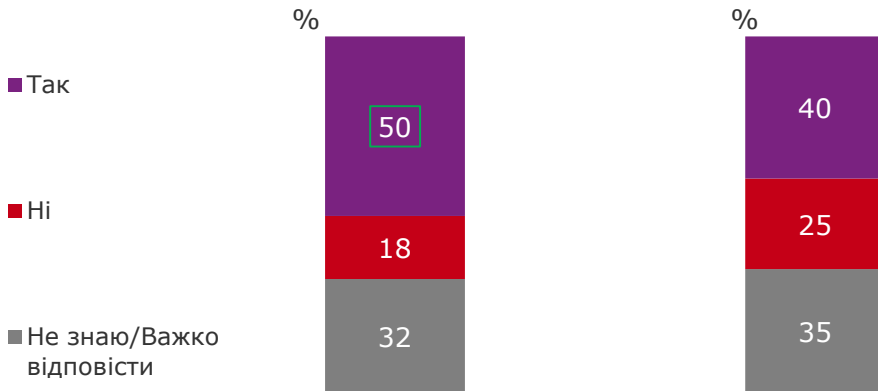
- У мене зараз є власний бізнес
- У мене був бізнес, але зараз немає
- У мене ніколи не було досвіду самостійного ведення бізнесу



Чи хотіли б відкрити бізнес (ще раз)?

Не мають досвіду ведення бізнесу:

Мають досвід ведення бізнесу:



Половина респондентів, які не мали досвіду ведення бізнесу вказали, що хотіли б відкрити свою справу, натомість серед групи респондентів, які мали свою справу в минулому, частка бажаючих відкрити свій бізнес ще раз значуще менша – 40%.

DR2. Яке з перерахованих тверджень найкраще описує Ваш досвід в сфері ведення бізнесу?
 DR5. Чи хотіли б Ви відкрити бізнес ще раз?
 DR6. Чи хотіли б Ви відкрити свій бізнес?
 Вибірка: хвиля 1.7, N=1000

□ значуще більше на рівні 95% порівняно з тими, хто має досвід ведення бізнесу



Чому не хочуть відкривати свій бізнес



ДЕРЕГУЛЯЦІЯ



Більшість тих, хто не хоче зараз відкривати свою справу пояснили своє небажання складністю умов ведення бізнесу в Україні: правовою незахищеністю та високим оподаткуванням. 50% вказали, що у них зараз немає грошей для відкриття своєї справи.

DR8. Чому Ви не хочете відкривати свій бізнес?

Вибірка: хвиля 1.7, ті, хто не хоче відкривати свій бізнес (відкривати свій бізнес ще раз) N=183