

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 1.4
Реформа управління державною власністю,
податкова реформа, децентралізація



Грудень 2015



Зміст

1

Дизайн дослідження 03

2

Сприйняття реформ 04

3

Управління державною власністю 14

4

Податкова реформа 23

6

Децентралізація 27

7

Оцінка реформаторів 33

8

Соціально-демографічний профіль 40

Дизайн дослідження



Географія

- Вся Україна, міське населення



Цільова аудиторія

- Чоловіки і жінки
- 18-55 років
- Мають доступ до Інтернету



Вибірка

- 1000 респондентів
- Квотна за статтю, віком, регіоном і розміром населеного пункту



Метод

- Онлайн



Польові роботи

- 1ша хвиля: 25.09.2015 – 01.10.2015
- 2га хвиля: 23.10.2015 – 28.10.2015
- 3тя хвиля: 18.11.2015 – 24.11.2015
- 4та хвиля: 17.12.2015 – 24.12.2015

Сприйняття реформ. Загальний блок



Довіра до державних інституцій

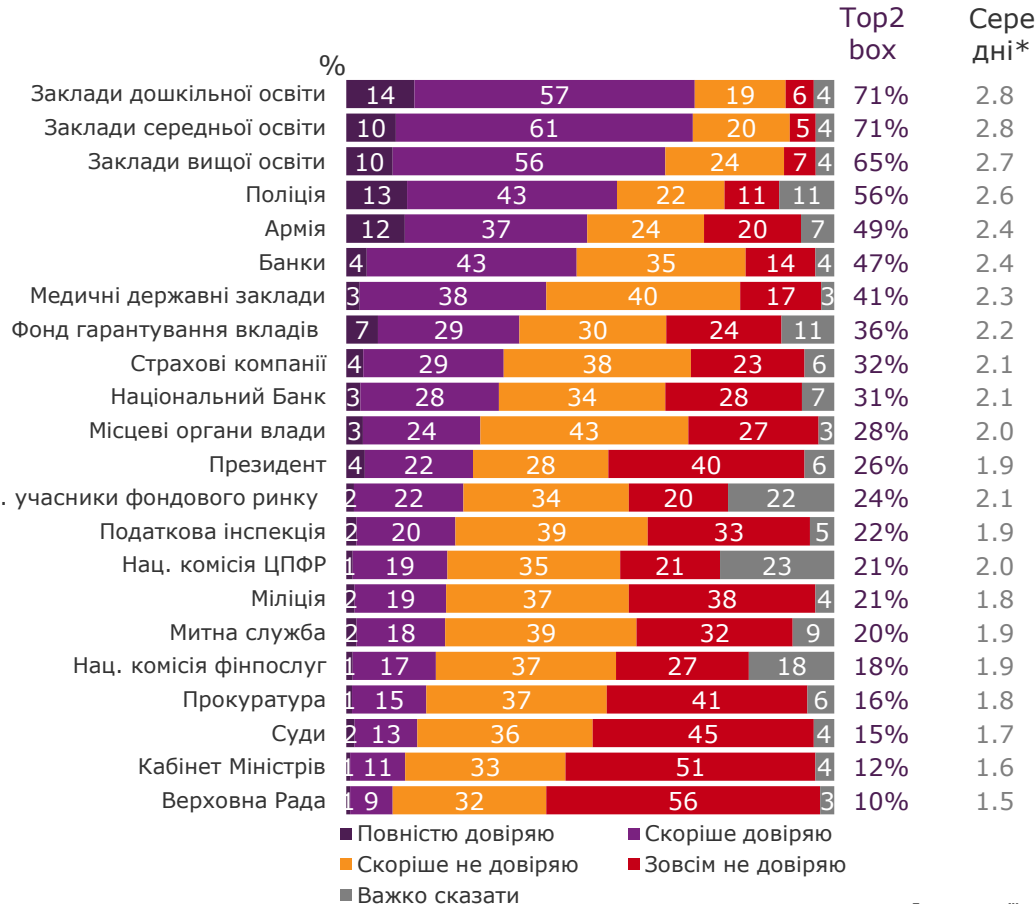


СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвищий рівень довіри мають освітні заклади і поліція – більше половини респондентів вказали, що довіряють чи скоріше довіряють цим інституціям. Найменше довіряють Верховній Раді, уряду та судам і прокуратурі.

Респонденти, які підтримували Майдан матеріально чи морально та прихильники курсу на зближення України з ЄС більше довіряють Президенту, армії та поліції. Жителі Східного регіону менше довіряють поліції та армії. Представники молодшої вікової групи значуще більше довіряють силовим структурам, фінансовим установам (Національний банк, митна служба, суди, прокуратура, страхові компанії, проф. учасники фондового ринку) та органам місцевої влади.



Інституції ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім не довіряю, 4 – Повністю довіряю

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015

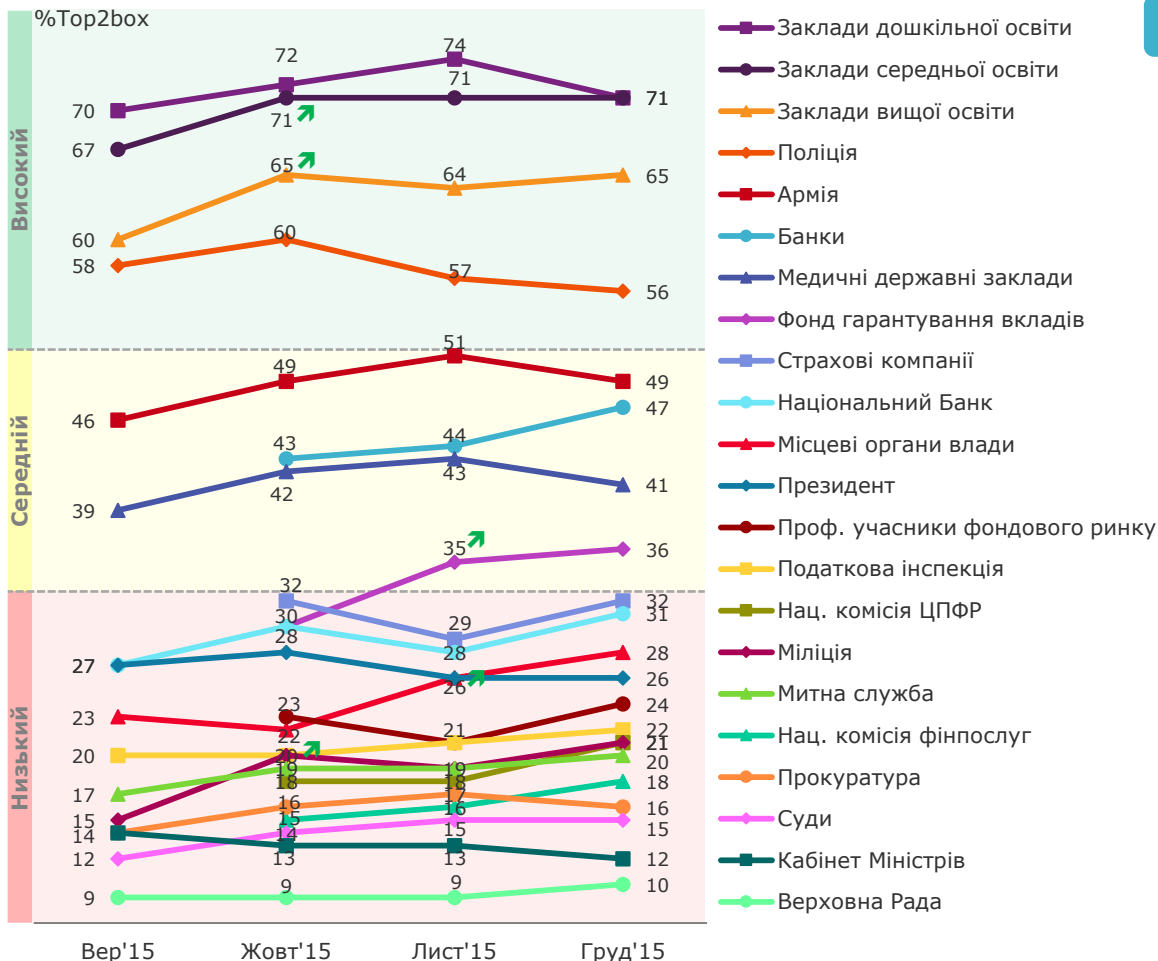


Довіра до державних інституцій

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Рівень довіри до державних інституцій за останній місяць значуще не змінився.

Як і раніше, найбільше респонденти довіряють освітнім закладам та поліції. Довіра до армії, банків, медичних закладів залишається на середньому рівні. Рівень довіри до основних гілок влади – стабільно низький.

Q1. Наскільки Ви довіряєте наступним державним інституціям та установам?

Вибірка: хвилі 1.1-1.4, N=1000 для кожної хвилі

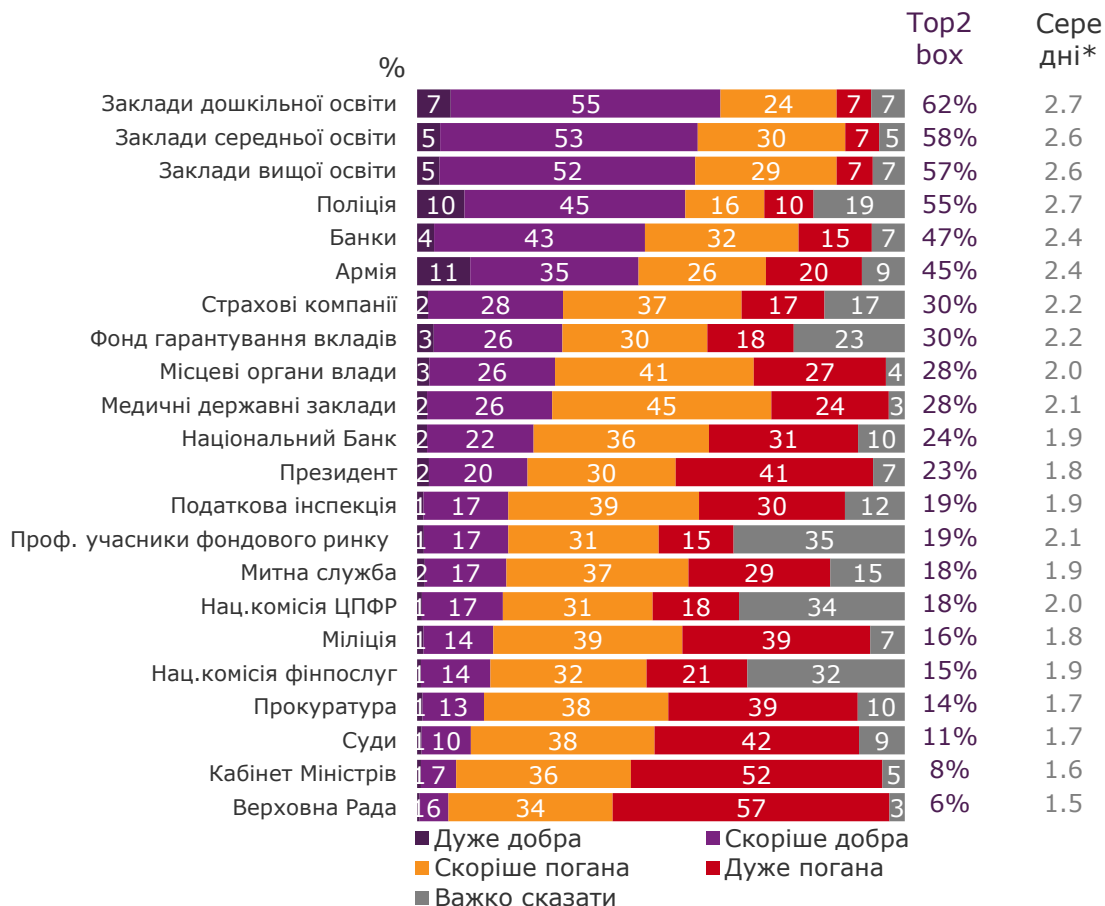
Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (груд'15)



Якість роботи державних установ



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найвище респонденти оцінюють якість роботи закладів освіти та поліції. Найменш якісною, на думку респондентів, є робота уряду, парламенту, судів та прокуратури.

Жителі Києва вище, ніж вибірка в цілому оцінюють якість роботи поліції і нижче – якість роботи органів місцевої влади. Оцінки якості роботи армії вищі серед жителів Західного, Північного і Центрального регіонів і нижчі серед жителів Східного регіону. Респонденти, які підтримували Майдан, а також прихильники курсу на інтеграції в ЄС вище оцінюють якість роботи Президента, поліції та армії.

Інституції ранжовані за показником Top2box

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день? *Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Дуже погана, 4 – Дуже добра
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015

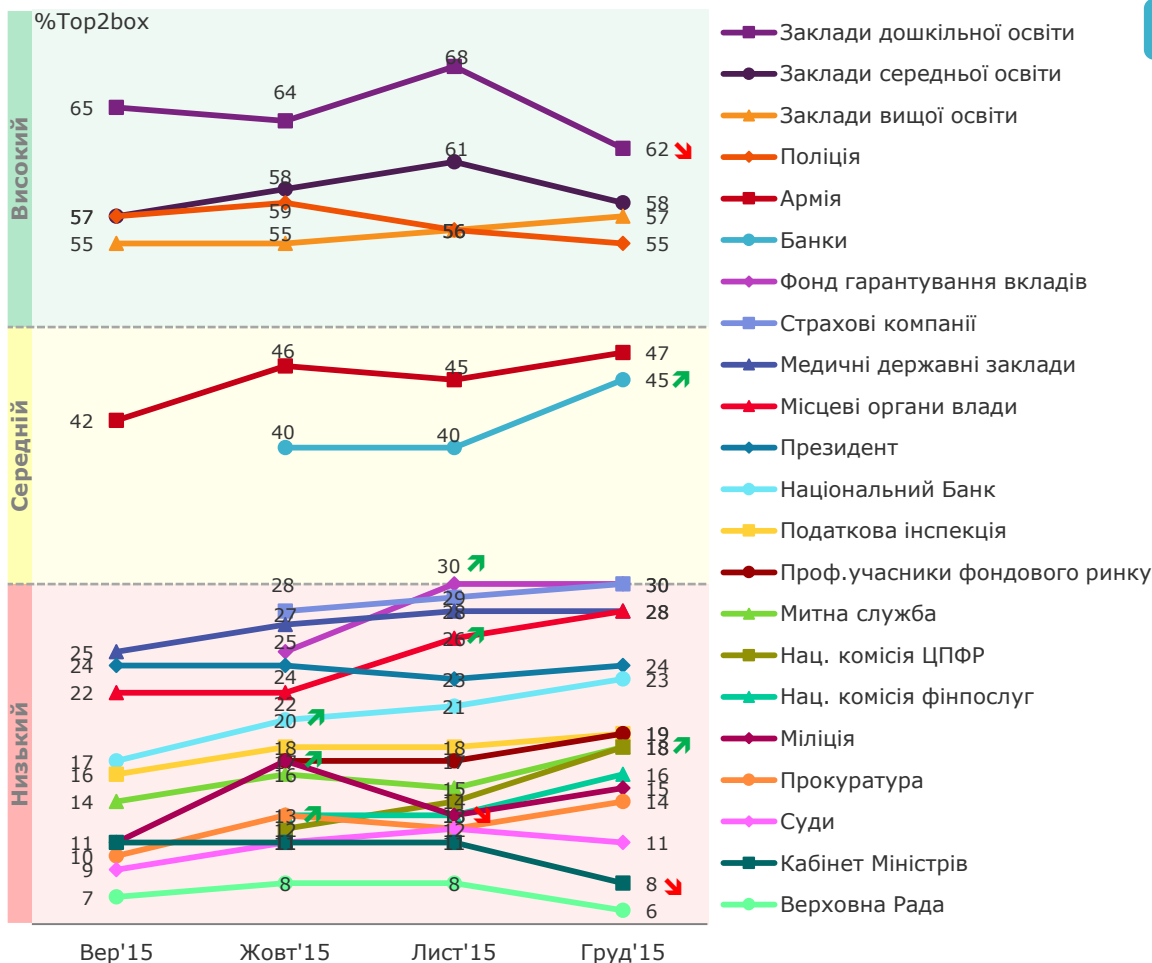


Якість роботи державних установ

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У цьому місяці значуще виросли оцінки якості роботи банків та національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Значуще знизилась оцінка якості роботи Кабінету міністрів та закладів дошкільної освіти.

Протягом останніх чотирьох місяців найвищі оцінки якості роботи мають заклади освіти та поліція. Якість роботи банків та армії оцінюється на середньому рівні. Якість роботи всіх інших установ (основних гілок влади, фінансових установ, силових структур, медичних закладів) на думку респондентів, є низькою.

Q2. Як би Ви оцінили якість роботи цих державних установ на сьогоднішній день?
Вибірка: хвили 1.1-1.4, N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (груд'15)



Темпи проведення реформ



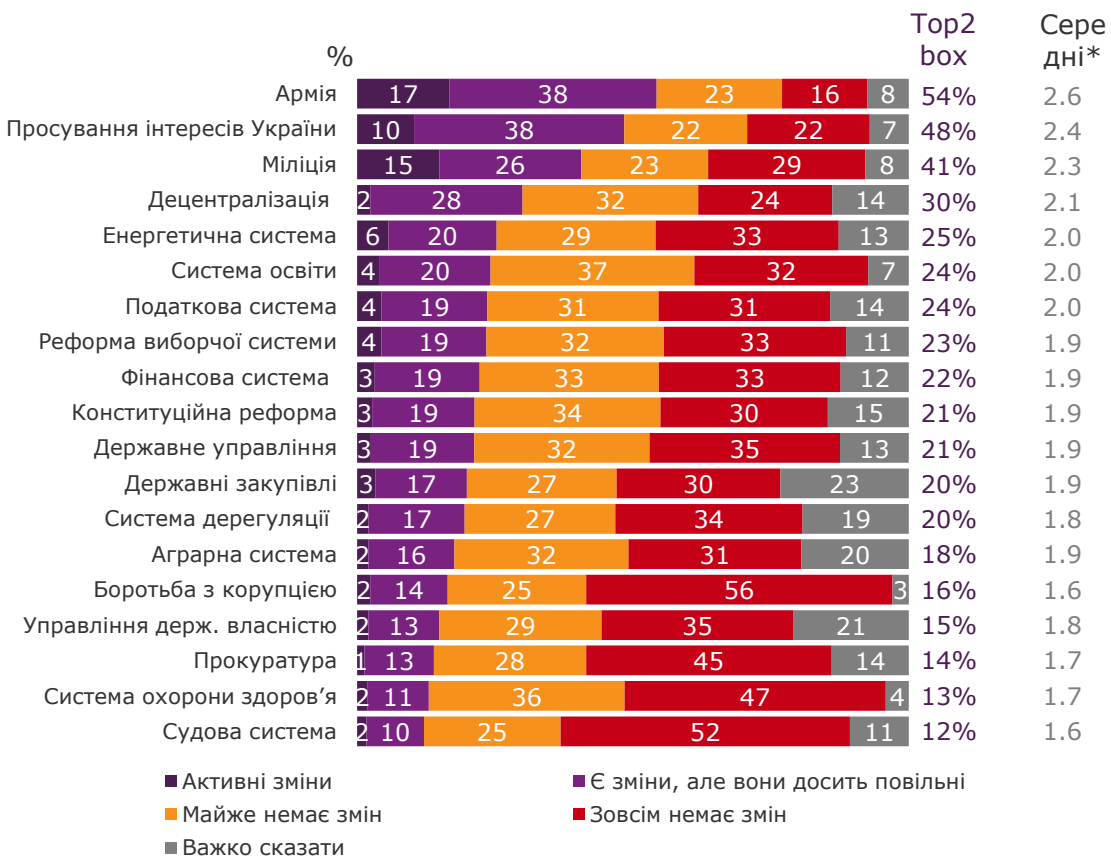
СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Найбільш активно, на думку респондентів проводиться реформування армії, найменш активно – судової системи, системи охорони здоров'я та прокуратури.

Як і раніше, більше половини респондентів вважають, що в сфері боротьби з корупцією зовсім немає змін. Крім того, більше половини респондентів вказали на відсутність змін в судовій системі.

Прихильники інтеграції України з Європейським Союзом, а також ті, хто морально підтримував Майдан в цілому вище оцінюють темпи проведення реформування міліції, армії, реформи децентралізації та просування інтересів України в світі.



Сфери ранжовані за показником Top2box

*Середні за шкалою від 1 до 4, де 1 – Зовсім немає змін, 4 – Активні зміни

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015

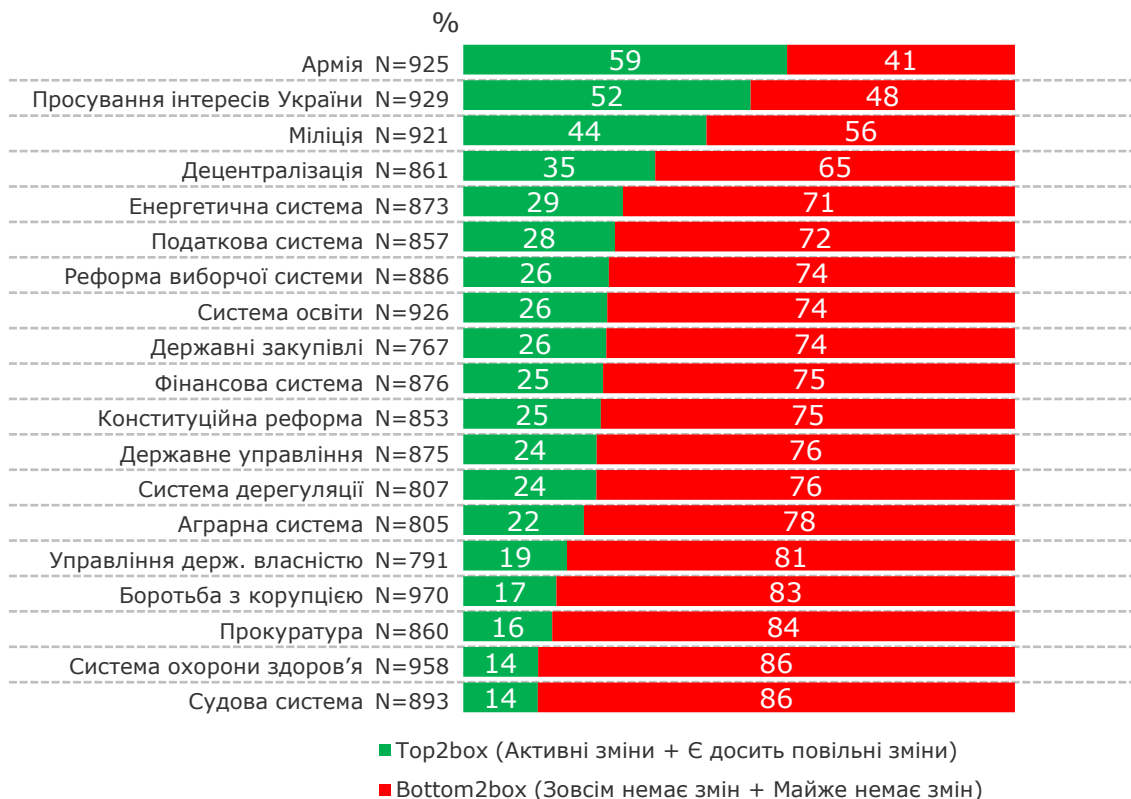


Темпи проведення реформ

Показники Top2box, Bottom2box



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?

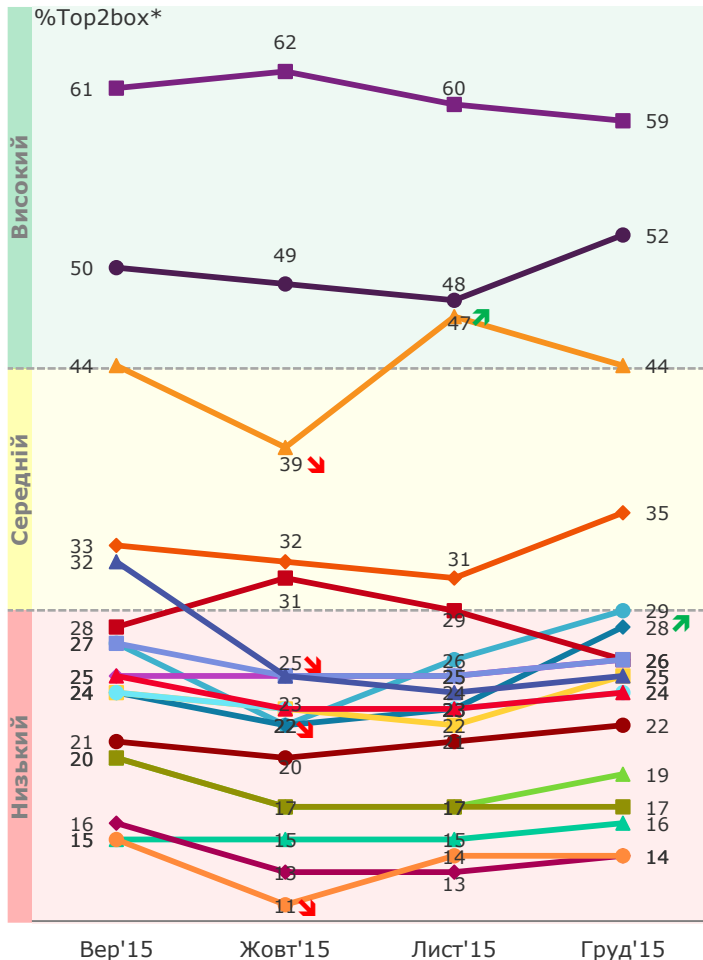
Вибірка: хвиля 1.4, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати» *Сфери ранжовані за показником Top2box*

Темпи проведення реформ

Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У грудні збільшилися оцінки темпів проведення податкової реформи.

Найвищі оцінки темпів проведення протягом останніх чотирьох місяців мають реформа армії та просування інтересів України в світі.

Оцінка темпів проведення реформи міліції коливається на межі між позначками "високий" та "середній".

Темпи проведення децентралізації оцінюються та середньому рівні.

Протягом останніх трьох місяців спостерігається зниження оцінок темпів проведення освітньої реформи та підвищення оцінок темпів енергетичної реформи.

Q3. На Ваш погляд, в якій мірі відбувається реформування в наступних сферах?
Вибірка: хвилі 1.1-1.4, всі респонденти, за виключенням тих, які обрали варіант відповіді «Важко сказати»

*Показник Top2box без врахування «Важко відповісти»
Сфери ранжовані за даними останньої хвилі (груд'15)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.4, грудень 2015
©TNS 2015

↗/↘ значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвилі



Поінформованість про прогрес реформування



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



Більше половини респондентів вказали, що чули або читали про прогрес реформування міліції, армії та боротьбу з корупцією. Найнижчий рівень поінформованості – про реформи аграрної сфери та сфери управління державною власністю. 12% опитаних вказали, що взагалі не чули про прогрес у проведенні реформ.

Противники Майдану, респонденти з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями, та ті, хто підтримує інтеграцію України з Митним Союзом менше поінформовані про процес проведення реформ, ніж вибірка в цілому.

%



Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

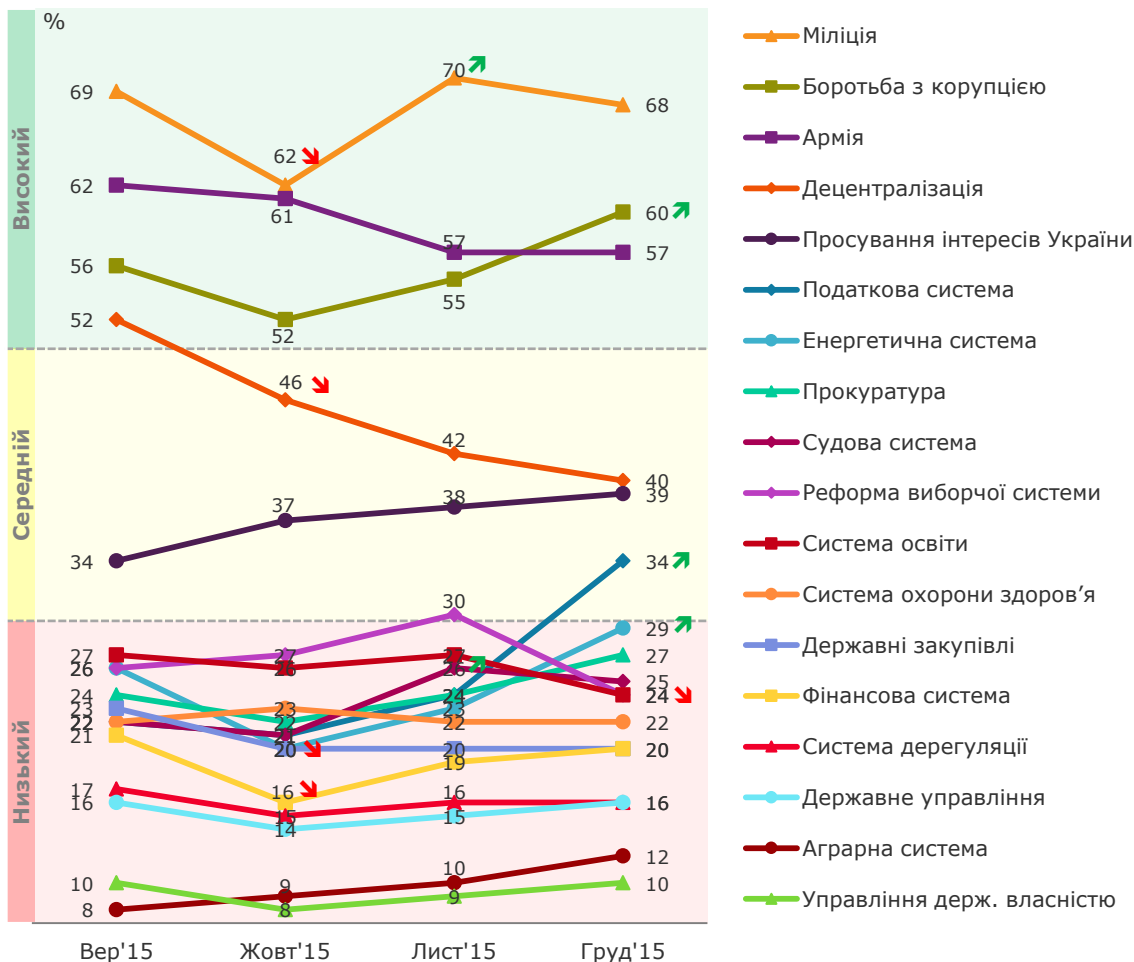
©TNS 2015



Поінформованість про прогрес реформування. Динаміка



СПРИЙНЯТТЯ РЕФОРМ



У грудні значуще збільшився рівень поінформованості про проведення податкової, енергетичної реформ та боротьбу з корупцією. Рівень поінформованості про ці реформи поступово зростає протягом останніх трьох місяців. Рівень поінформованості про реформу виборчої системи значуще знизився.

Протягом останніх чотирьох місяців зберігається високий рівень поінформованості про реформи міліції, армії та боротьбу з корупцією.

Спостерігається поступове зниження рівня поінформованості про реформу децентралізації, втім показники для цієї реформи знаходяться на середньому рівні. Рівень поінформованості про просування інтересів України в світі також є середнім.

Поінформованість про темпи проведення інших реформ залишається на низькому рівні.

Q4. Про прогрес у реформуванні яких сфер Ви чуєте/ читаєте у ЗМІ?
Вибірка: хвили 1.1-1.4, N=1000 для кожної хвили

Сфери ранжовані за даними останньої хвили (груд'15)



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.4, грудень 2015
©TNS 2015

↗/↘ значуще більше/менше на рівні 95% порівняно з даними попередньої хвили



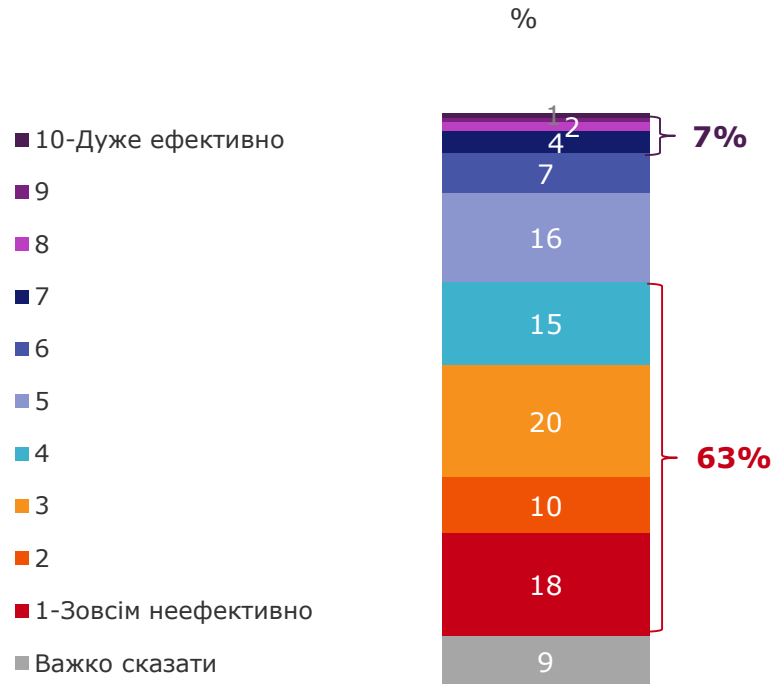
Реформа управління державною власністю



Ефективність роботи державних підприємств



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



Респонденти низько оцінюють ефективність роботи державних підприємств – лише 7% оцінили їх роботу на рівні вище середнього 63% опитаних вважають, що державні підприємства працюють неефективно.

Прихильники інтеграції з Митним Союзом (26%) та ті, хто особисто брав участь у протестах на Майдані (30%) частіше оцінюють роботу державних підприємств як зовсім неефективну.

SG1. Оцініть, будь ласка, наскільки ефективно, на Вашу думку, працюють зараз підприємства державної форми власності?

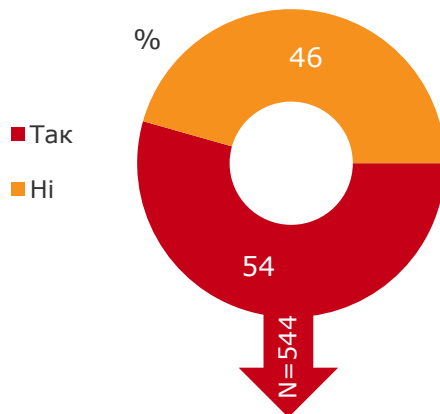
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Досвід роботи на державному підприємстві

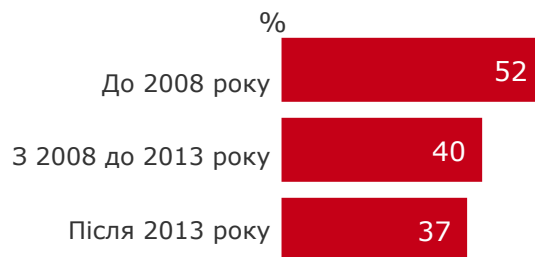


УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ

Чи працювали на державному підприємстві



Коли працювали на державному підприємстві



Більшість опитаних має досвід роботи на підприємстві державної форми власності. 52% з них працювали до 2008 року, 40% з 2008 до 2013, 37% - після 2013 року.

Серед представників молодшої вікової групи значуще менше тих, хто має досвід роботи на державному підприємстві (41%), при цьому серед них значуще більше тих, хто вказав, що працював на державному підприємстві після 2013 року (51%).

SG2. Чи мали Ви особисто досвід роботи на підприємстві державної форми власності?

SG3. Коли Ви працювали на підприємстві державної форми власності?

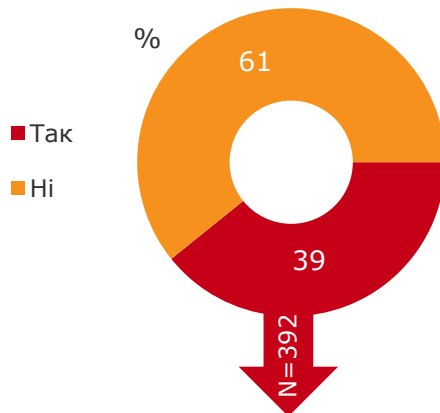
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Перспектива роботи на державному підприємстві



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ

Чи хотіли б працювати на державному підприємстві



Більшість респондентів не приваблює перспектива роботи на державному підприємстві. 39% вказали, що хотіли б працювати на державному підприємстві. Основними перевагами такої роботи вони вважають стабільність виплат заробітної плати та самого існування підприємства.

Серед прихильників інтеграції з Митним Союзом значуще більше тих, хто хотів би працювати на державному підприємстві (50%).

Переваги роботи на державному підприємстві



SG4. Чи хотіли б Ви працювати на підприємстві державної форми власності?

SG5. Які переваги має робота на підприємстві державної форми власності?

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Спонтанне знання державних підприємств



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



55% респондентів змогли назвати державне підприємство. Найбільш відомими серед них є Укрзалізниця та НАК Нафтогаз України. 13% називали підприємства житлово-комунального господарства. Кожен п'ятий опитаний називав державні установи, медичні, освітні, культурні, правоохоронні та інші заклади.

SG6. Які підприємства державної форми власності Ви знаєте?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



Знання державних підприємств з підказкою



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



Найбільш відомими серед вказаних державних підприємств є Укрпошта та Укрзалізниця. Крім того, більшість респондентів вказали, що знають підприємства Укравтодор, НАК Нафтогаз України та аеропорт Бориспіль.

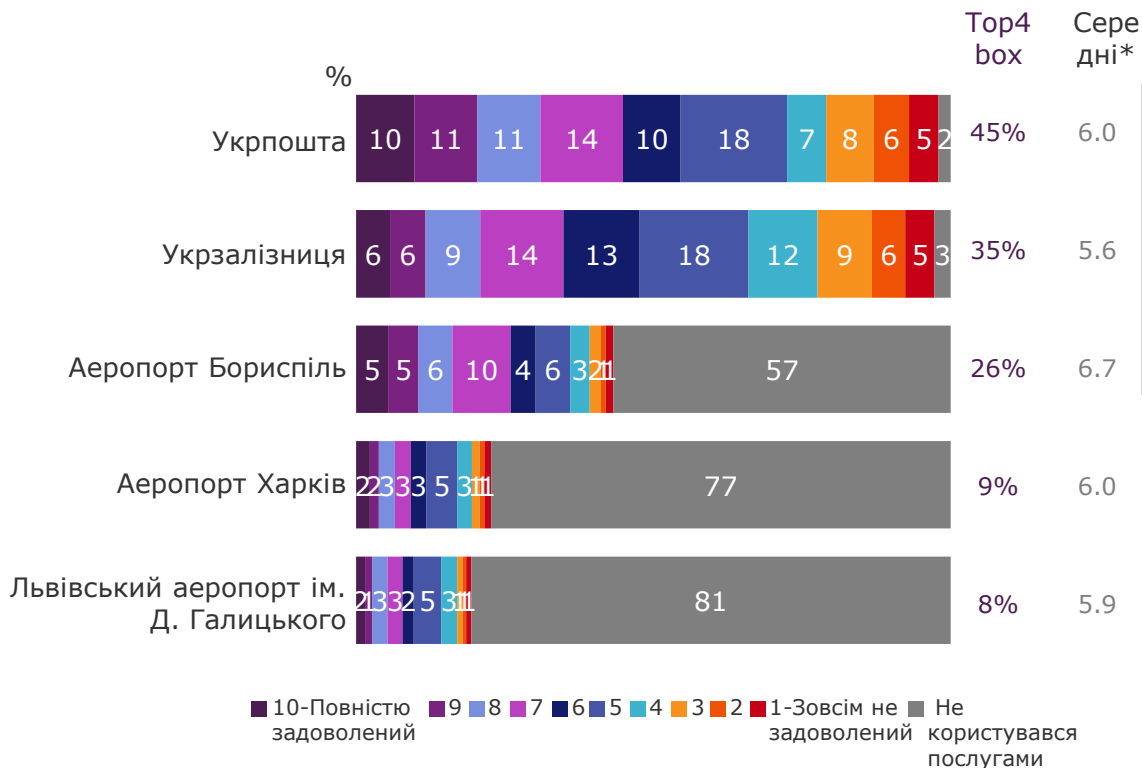
SG6. Які підприємства державної форми власності Ви знаєте?

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Рівень обслуговування в державних підприємствах



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



Рівень обслуговування у двох найбільш відомих державних підприємствах – Укрпошти та Укрзалізниці оцінено на середньому рівні. Рівень послуг Укрпошти задовільно оцінили 45% опитаних, послуги Укрзалізниці – 35%. Більше половини респондентів не користувалися аеропортами. Ті, хто користувався послугами аеропортів оцінюють рівень послуг на середньому рівні.

*Середні за шкалою від 1 до 10, де 1 – Зовсім не задоволений, 10 – Повністю задоволений

SG7. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені рівнем обслуговування в цих підприємствах:

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

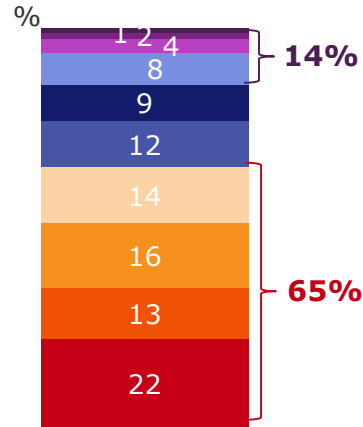


Стан доріг



Оцінка стану доріг

- 10-Дуже хороший
- 9
- 8
- 7
- 6
- 5
- 4
- 3
- 2
- 1-Дуже поганий
- Важко відповісти



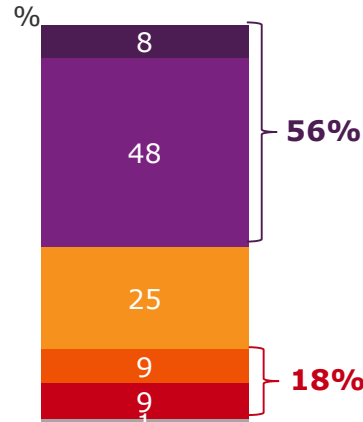
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



Більшість респондентів вважає, що стан доріг в їхньому населеному пункті є незадовільним. Жителі Києва в середньому вище оцінюють стан доріг, ніж вибірка в цілому. При цьому 56% опитаних вказали, що за останній рік стан доріг трохи чи суттєво покращився. Мешканці невеликих міст (менше 50 тис. населення) частіше вказують, що стан доріг в їхньому місті суттєво погіршився (13%).

Чи змінився стан доріг за останній рік

- Суттєво покращився
- Трохи покращився
- Не змінився
- Трохи погіршився
- Суттєво погіршився
- Важко відповісти



SG8. Оцініть, будь ласка, стан доріг у Вашому населеному пункті
 SG8a. Чи змінився стан доріг у Вашому населеному пункті за останній рік?
 Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



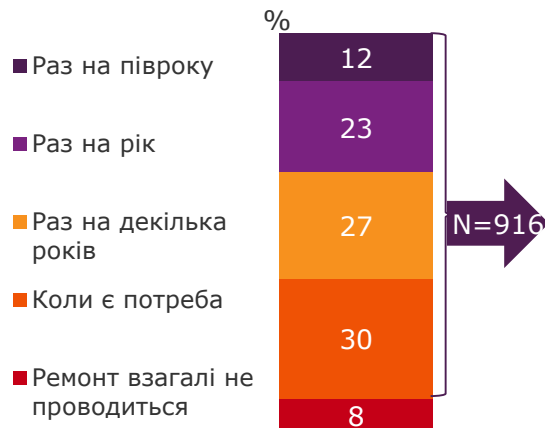
Ремонтні роботи доріг



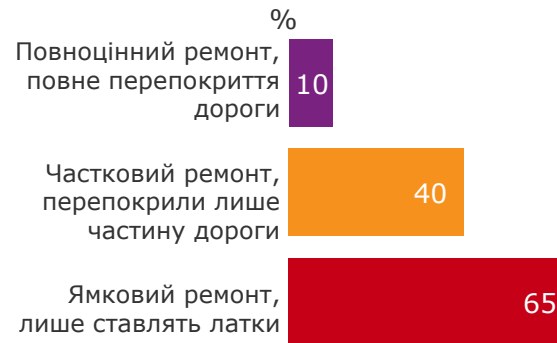
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖ. ВЛАСНІСТЮ



Частота проведення ремонтних робіт



Якість ремонтних робіт



Переважна більшість опитаних вказала, що ремонтні роботи доріг в їхньому місті проводяться, третина опитаних вказали, що дороги ремонтують тоді, коли є потреба, 27% - раз на декілька років, 23% - раз на рік і 12% вказали, що дороги ремонтують кожні півроку. При цьому більшість опитаних вказали, що під час таких ремонтних робіт лише ставлять латки. Мешканці невеликих міст (менше 50 тис. населення) частіше, ніж вибірка в цілому вказують, що у їхньому місті ремонти робіт взагалі не проводяться (13%), а якщо і проводяться, то лише ямкові (77%).

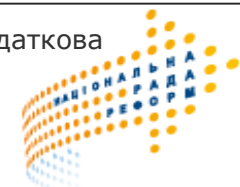
SG9. Як часто проводяться ремонтні роботи доріг у Вашому населеному пункті?
SG10. Як би Ви оцінили якість цього ремонту?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



Податкова реформа



Вид підприємства



ПОДАТКОВА РЕФОРМА



Третина респондентів зайняті в приватному секторі – 12% в малому бізнесі, 11% у великому бізнесі і 13% у середніх підприємствах. 9% опитаних мають власний бізнес. 16% працюють на підприємствах державної форми власності 11% - держслужбовці.

У Києві (19%) та в цілому у великих містах (з населенням більше 500 тис.) (16%) значуще більше зайнятих в малому приватному бізнесі.

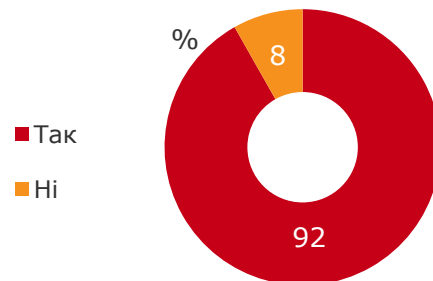
T1. Вкажіть, будь ласка, на якому підприємстві Ви працюєте
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Очікування щодо податкової реформи



ПОДАТКОВА РЕФОРМА

Чи потрібна податкова реформа



Найбільш важливі результати реформи



Переважна більшість опитаних вважає, що податкову систему потрібно реформувати. Найбільш важливими результатами такої реформи респонденти визначають подолання корупції в податкових органах.

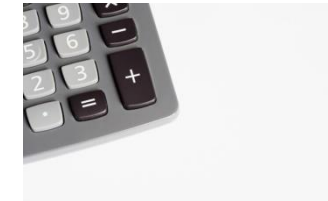
Для держслужбовців найбільш важливими результатами реформи є зменшення кількості ухилень від сплати податків (66%), представники малого приватного бізнесу очікують від податкової реформи демілітаризації податкових органів (28%), спрощення системи оподаткування (74%), спрощення процедур сплати податків (71%) та стимулювання розвитку бізнесу (76%), приватні підприємці очікують спрощення системи оподаткування (71%) та забезпечення рівних можливостей для всіх учасників ринку (58%), для співробітників державних підприємств важливими результатами реформи є забезпечення виплат «білих» заробітних плат (70%).

T2. Чи потрібна Україні податкова реформа?

T5. Які результати податкової реформи є найбільш важливими для Вас?

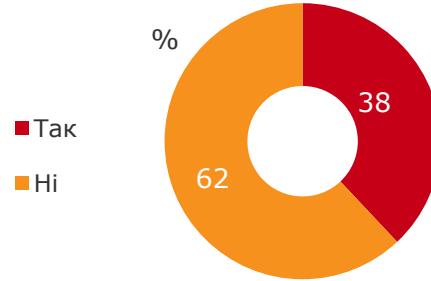
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Система оподаткування

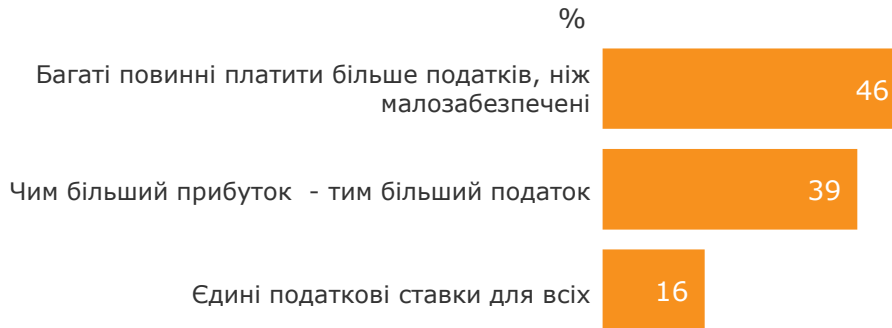


ПОДАТКОВА РЕФОРМА

Чи знаєте про прогресивну систему оподаткування



Більш справедлива система оподаткування



Більшість респондентів не знає про прогресивну систему оподаткування, при цьому переважна більшість вважає більш справедливим принцип прогресивного оподаткування. Представники малого приватного бізнесу більше підтримують принцип «єдині податкові ставки для всіх» (24%).

T3. Чи знаєте Ви про прогресивну систему оподаткування?
T4. Що, на Вашу думку, є більш справедливим:
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)
Хвиля 1.4, грудень 2015
©TNS 2015



Децентралізація



Розуміння децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Половина респондентів розуміють процес децентралізації як передачу повноважень від центральних до місцевих органів влади. 41% вказали, що децентралізація передбачає передачу частини бюджету від центральних органів влади до органів місцевого самоврядування. Більш ніж 1/3 опитаних визначає децентралізацію як збільшення повноважень і бюджету обласної влади. 29% знають про те, що децентралізація передбачає формування об'єднаних територіальних громад.

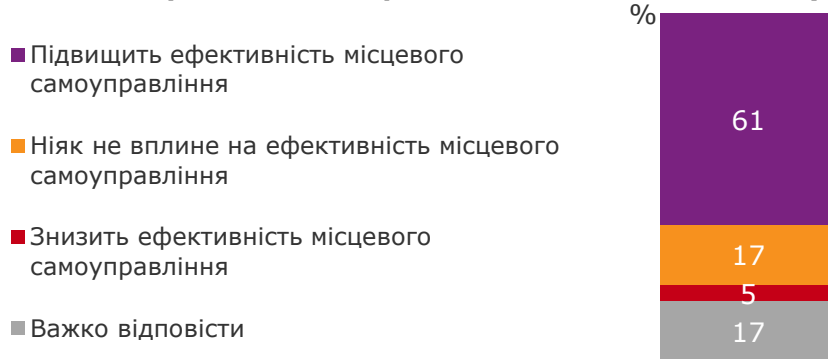
DC1. Які з вказаних нижче тверджень найкраще описують Ваше розуміння децентралізації? Децентралізація - це
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



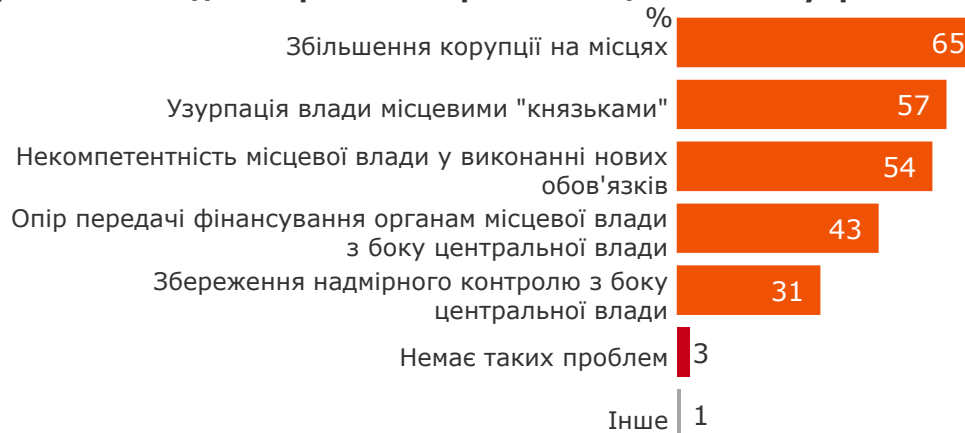
Вплив децентралізації на ефективність місцевого самоуправління



Вплив децентралізації на ефективність місцевого самоуправління



Що може завадити ефективній роботі місцевого самоуправління



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Більшість респондентів вважає, що децентралізація позитивно вплине на ефективність місцевого самоуправління. Серед жителів Києва значуще менше тих, хто вважає, що децентралізація підвищить ефективність місцевого самоврядування (51%) і значуще більше тих, хто не визначився з відповіддю на дане запитання (28%).

Можливими загрозами ефективному функціонуванню місцевого самоврядування більшість респондентів вважають збільшення корупції на місцях, узурпацію влади місцевими елітами та некомпетентність нової влади у виконанні своїх нових обов'язків.

DC2. На Вашу думку, децентралізація влади підвищить чи знизить ефективність місцевого самоуправління?

DC5. Які проблеми, на Вашу думку, можуть перешкодити ефективному функціонуванню місцевого самоврядування після запровадження децентралізації?

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Проблеми, які може вирішити децентралізація



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

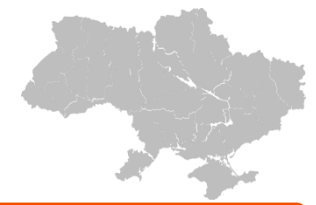


Більшість респондентів вважає, що запровадження децентралізації зможе вирішити проблему поганого розвитку інфраструктури на місцях. 47% опитаних вважають, що децентралізація усуне проблему нерівномірного фінансування регіонів. Близько третини опитаних вказали, що децентралізація подолає проблеми занепаду села, корупційних схем при розподілі фінансування та спростить процедуру отримання документів. 14% вважають, що запровадження децентралізації не зможе вирішити жодної існуючої проблеми. Серед респондентів з невизначеними зовнішньополітичними орієнтаціями значуще більше тих, хто вважає, що децентралізація не зможе вирішити жодної проблеми (21%).

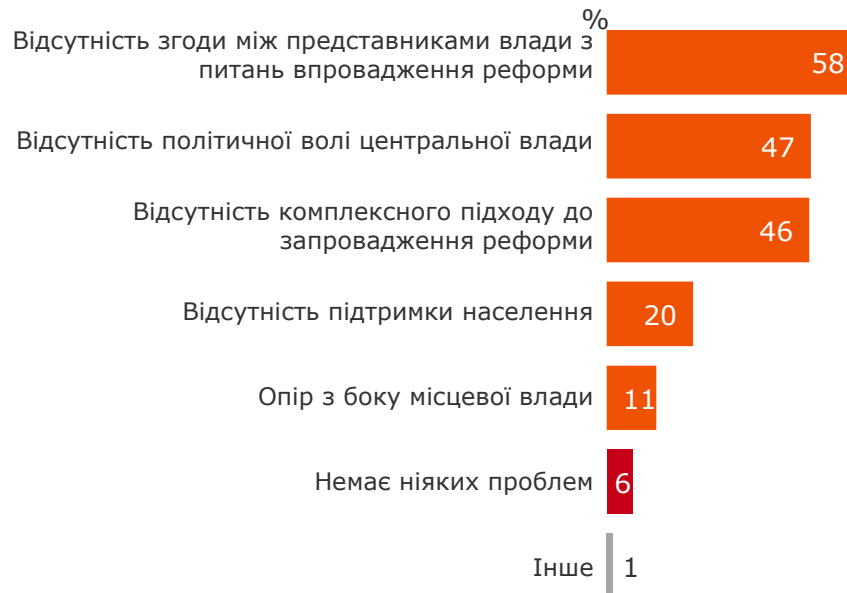
DC3. Які існуючі проблеми, на Вашу думку, може вирішити децентралізація?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Проблеми на шляху запровадження децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Більше половини респондентів вважають, що проблемою на шляху впровадження децентралізації є відсутність згоди між представниками влади з питань впровадження реформи. Трохи менше половини опитаних у якості таких проблем назвали відсутність політичної волі центральної влади та відсутність комплексного підходу до запровадження реформи. Серед представників старшої вікової групи значуще більше тих, хто вважає відсутність політичної волі центральної влади перешкодою на шляху впровадження децентралізації (54%).

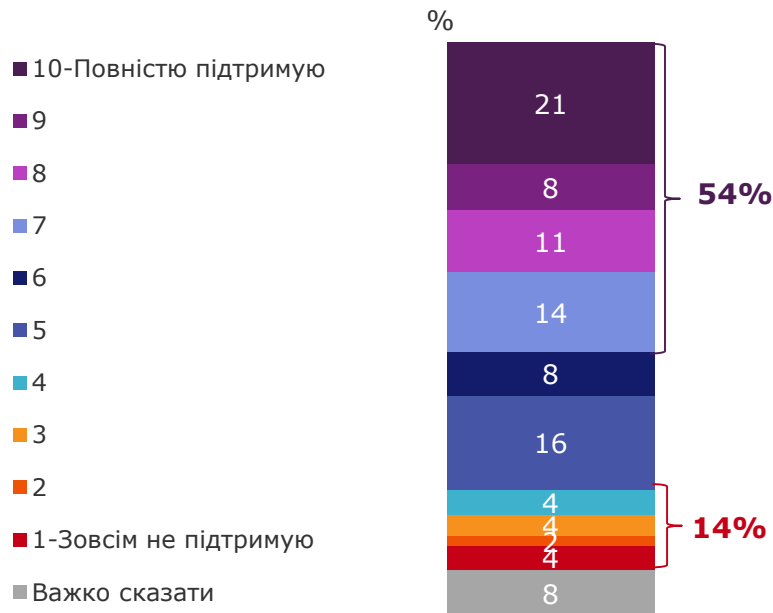
DC4. Які, на Вашу думку, існують проблеми на шляху запровадження децентралізації?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Ставлення до впровадження децентралізації



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



Більшість респондентів підтримує впровадження реформи децентралізації. Сумарна кількість тих, хто не підтримує реформу складає 14%.

Серед мешканців Центрального регіону значуще менше тих, хто повністю підтримує реформу (12%).

DC6. Як Ви особисто ставитесь до впровадження реформи децентралізації?
Вибірка: хвиля 1.4, N=1000



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



Соціально-демографічний профіль респондентів



Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



Соціально-демографічний профіль респондентів

Чоловіки
48%



Жінки
52%



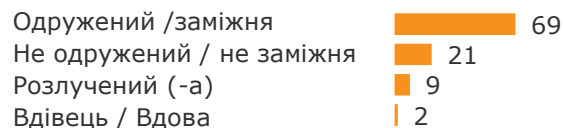
Вік



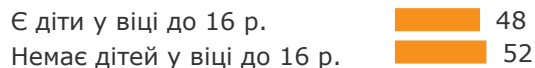
Регіон



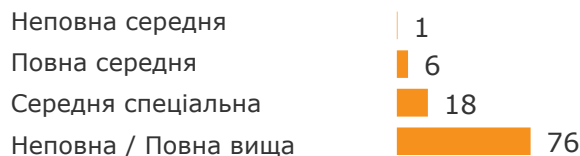
Сімейний статус



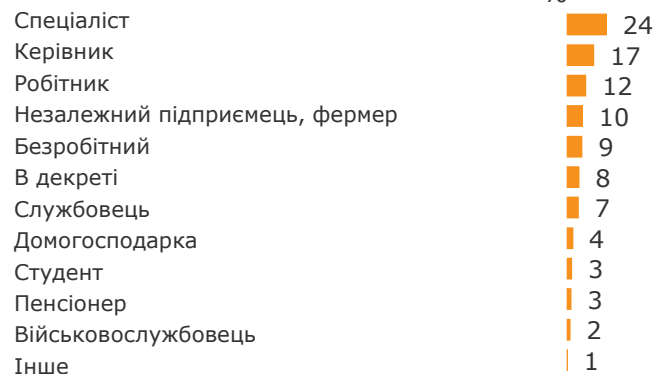
Наявність дітей



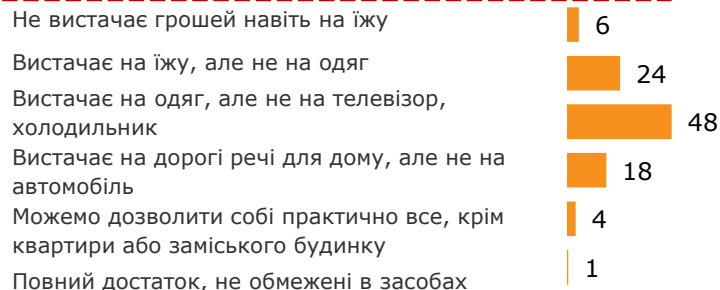
Освіта



Рід діяльності



Матеріальний стан



Дохід на 1 члена сім'ї



Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

TNS

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві (реформа управління державною власністю, податкова реформа, децентралізація, оцінка реформаторів)

Хвиля 1.4, грудень 2015

©TNS 2015



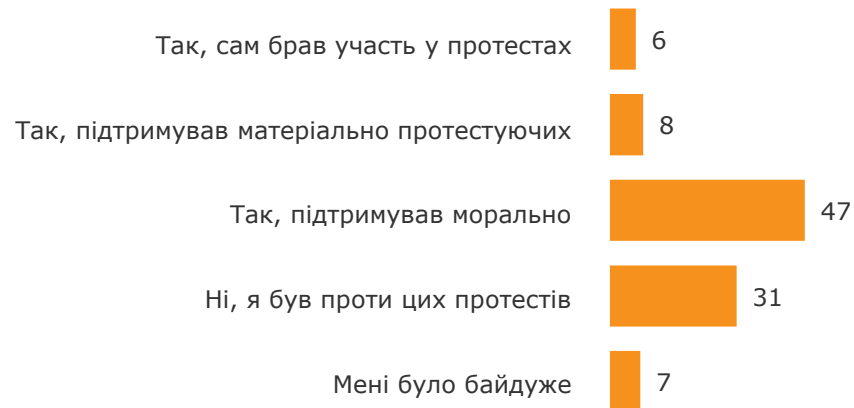
Політичні орієнтації респондентів



Зовнішньо
політична
орієнтація



Підтримка
Майдану



S13. Якби зараз проводився референдум стосовно подальшого курсу країни на вступ або до Європейського Союзу або до Митного Союзу, то як би Ви на ньому проголосували?

S14. Чи підтримували Ви Майдан під час Революції Гідності?

Вибірка: хвиля 1.4, N=1000

Моніторинг сприйняття реформ у суспільстві

Підготовлено TNS
Для Національної ради реформ

Хвиля 1.4
Реформа управління державною власністю,
податкова реформа, децентралізація, оцінка
реформаторів



Грудень 2015

